

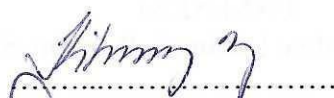
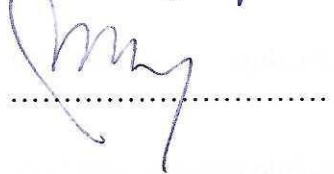
**USNESENÍ**  
**Zastupitelstva obce Lučina č. 9 ze dne 5. 2. 2024**

- 1/ZO/9** Zastupitelstvo obce schvaluje za ověřovatele zápisu paní Soňu Kikovou a pana Jakuba Romana
- 2/ZO/9** Zastupitelstvo obce schvaluje program zasedání
- 5.1/ZO/9** Zastupitelstvo obce schvaluje úpravu znění kupní smlouvy v článku I. bod 1 úprava pozemků na pozemek p.č. St. 619, pozemek p.č. St. 620, pozemek p.č. St. 621 a v článku II. Předmět smlouvy nový bod 2. Na předmětu převodu nevážou žádné nájemní smlouvy, objekty a areál bude předán vyklizený, bez ekologického znečištění a závad v čistotě
- 5.2/ZO/9** Zastupitelstvo obce schvaluje nákup bývalého areálu živočišné výroby v obci Lučina na pozemcích p.č. St. 619, St. 620, St. 621 a 555/2 v k.ú. Lučina
- 5.3/ZO/9** Zastupitelstvo obce schvaluje Kupní smlouvu mezi Obcí Lučina, se sídlem Lučina 1, 739 39 Lučina a p. [REDACTED], [REDACTED], 738 01 Frýdek-Místek, p. [REDACTED], [REDACTED], 738 01 Frýdek-Místek a p. [REDACTED], [REDACTED], 738 01 Frýdek-Místek, a to za cenu 10,8 mil. Kč, včetně změn
- 5.4/ZO/9** Zastupitelstvo obce pověřuje starostu podpisem kupní smlouvy
- 6.1/ZO/9** Zastupitelstvo obce schvaluje čerpání investičního úvěru od České spořitelny, a.s. do výše 12 000 000,- Kč s pevnou úrokovou sazbou se splatností 6 let
- 6.2/ZO/9** Zastupitelstvo obce pověřuje starostu podpisem úvěrové smlouvy
- 7/ZO/9** Zastupitelstvo obce schvaluje rozpočtové opatření č. 2/2024
- 8.1/ZO/9** Zastupitelstvo obce schvaluje přijetí daru pozemku parc. č. 595/15 v k.ú. Lučina o výměře 753 m<sup>2</sup>, podle geometrického plánu č. 1893-3/2023 ze dne 23. 3. 2023 a pozemku parc. č. 595/16 v k.ú. Lučina o výměře 1 735 m<sup>2</sup>, podle geometrického plánu č. 1892-2/2023 ze dne 6. 4. 2023
- 8.2/ZO/9** Zastupitelstvo obce schvaluje Darovací smlouvu č. FM/23/j/2023/Ch mezi Moravskoslezským krajem, se sídlem ul. 28. října 117, 702 18 Ostrava, a Obcí Lučina, se sídlem Lučina 1, 739 39 Lučina
- 8.3/ZO/9** Zastupitelstvo obce pověřuje starostu podpisem darovací smlouvy
- 11/ZO/9** Zastupitelstvo obce schvaluje Plán činnosti Finančního výboru na rok 2024 výjma kontroly pohledávek v přenesené působnosti obce
- 12/ZO/9** Zastupitelstvo obce schvaluje Plán činnosti Kontrolního výboru na rok 2024

Ověřovatelé:

p. Soňa Kiková

p. Jakub Roman

René Žák, starosta

**Zápis č. 9**  
**ze zasedání Zastupitelstva obce Lučina,**  
**konaného dne 5. 2. 2024 v 17:30 hodin v kulturní místnosti Domu služeb**

**přítomni:** 11 členů dle prezenční listiny

**omluveni:** p. Blahut, p. Lhotská, p. Mlynářová, p. Vašek

**ad 1) Starosta** zahajuje zasedání zastupitelstva obce. Vítá členy zastupitelstva a přítomné občany.

**Starosta** prohlašuje, že zasedání bylo řádně svoláno, a že je zastupitelstvo usnášeníschopné, protože je přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva. Zápis z předchozího zasedání zastupitelstva byl ověřen oběma ověřovateli. Námitka k tomuto nebyla vznesena. Zápis je tedy platný a je k nahlédnutí na obecním úřadu.

Za ověřovatele dnešního zápisu navrhuje starosta p. Soňu Kikovou a p. Jakuba Romana. Protože nejsou jiné návrhy, nechává o svém návrhu hlasovat.

Výsledek hlasování:

Pro: 11 (p. Funiok, p. Kiková, p. Kulčárová, p. Mojžíšková, p. Pavlas, p. Roman, p. Říha, p. Šotkovský, p. Veselá, p. Votýpka, p. Žák)

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Starosta určuje zapisovatelem a sčítatelem hlasů p. Pavlase.

**ad 2) Starosta** seznamuje přítomné s programem zasedání:

1. Zahájení
2. Schválení programu
3. Kontrola usnesení
4. Zpráva o činnosti rady
5. Nákup bývalého areálu živočišné výroby v obci Lučina
6. Schválení investičního úvěru
7. Rozpočtové opatření č. 2 / 2024
8. Přijetí daru od Moravskoslezského kraje
9. Zpráva o činnosti Finančního výboru
10. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru
11. Plán činnosti Finančního výboru na rok 2024
12. Plán činnosti Kontrolního výboru na rok 2024
13. Cyklostezka okolo vodní nádrže Žermanice
14. Diskuze
15. Závěr

**Starosta** se ptá na případná doplnění. Nikdo se nehlásí.

**Starosta** nechává hlasovat o programu zasedání.

Výsledek hlasování:

Pro: 11 (p. Funiok, p. Kiková, p. Kulčárová, p. Mojžíšková, p. Pavlas, p. Roman, p. Říha, p. Šotkovský, p. Veselá, p. Votýpka, p. Žák)

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení bylo přijato.

#### Zastupitelstvo obce schvaluje program zasedání

Dále **starosta** uvádí, že podle jednacího řádu bude jako obvykle o každém bodu programu hlasováno zvlášť. Rovněž uvádí, že občané, kteří se zapojí do diskuze, budou jmenovitě uvedeni v zápise ze zasedání. Kdo s tímto nesouhlasí, ať vystoupí a toto uvede. Nikdo nevystoupil.

#### **ad 3) Kontrola usnesení**

**Místostarosta** informuje, že z předchozích zastupitelstev obce vyplynuly následující úkoly:

##### *Usnesení 5.4/ZO/7*

- Zastupitelstvo obce ukládá radě obce zajistit přípravu a realizaci objektu občerstvení a sociálních zařízení na pláži s předpokládaným termínem do 6/2021

**Místostarosta** uvádí, že úkol je částečně splněn, je zpracována projektová dokumentace. Plocha musí být zahrnuta do územního plánu obce.

##### *Usnesení 5.5/ZO/7*

- Zastupitelstvo obce ukládá radě obce zajistit stavebně technické posouzení restaurační části objektu Doliny a zajistit přípravu a realizaci její rekonstrukce s předpokládaným termínem do 6/2021

**Místostarosta** uvádí, že úkol je částečně splněn, je zpracována projektová dokumentace, podle posledního sdělení zhotovitele projektové dokumentace bychom měli v nejbližší době obdržet povolení.

**P. Veselá** se ptá jako pokaždé, jak to vypadá s územním plánem.

**Starosta** odpovídá, že územní plán se snažíme dokončit, ve čtvrtek 8.2. je svoláno dohodovací řízení s paní vedoucí na oddělení ochrany přírody na Magistrátu města Frýdku – Místku a oddělením územního plánování k návrhům ploch pro výstavbu a měl by být následně ukončen a dopracován územní plán.

**Starosta** se dotazuje, zda má někdo ze zastupitelů nebo občanů dotazy či připomínky. Nikdo další se nehlásí.

#### **ad 4) Zpráva o činnosti rady**

**Místostarosta** seznamuje přítomné s činností rady, která se od minulého zasedání zastupitelstva sešla 5x a také dnes před tímto zasedáním zastupitelstva.

##### RO na svých schůzích schválila:

- 1) termín zasedání zastupitelstva obce na pondělí 5.2.2024 v 17:30 hodin v Kulturní místnosti Domu služeb a návrh programu tohoto zasedání,
- 2) Realizační smlouvu Ministerstva financí č. 08058-2023-4502-S-0592/02-UV-023-SU0494 - smlouvu o dílo na provedení stavebních prací při sanaci ekologických škod „Řešení negativních environmentálních vlivů a revitalizace žermanicko-těrlické oblasti, Cyklotrasa kolem vodní nádrže Žermanice - II. etapa“ mezi Českou republikou - Ministerstvem financí, Letenská 525/15, 118 10 Praha 1, IČ 00006947 a Obcí Lučina, Lučina č.p. 1, 739 39 Lučina, IČ 00296899, jako objednatelem, a společností MOBIKO plus a.s., Hranická 293/5, 757 01 Valašské Meziříčí, IČ 26788675, jako zhotovitelem,



- 3) výběr dodavatele veřejné zakázky „TDS: Cyklotrasa kolem vodní nádrže Žermanice II. etapa“, systémové číslo na profilu zadavatele P23V00004953, tak, že vybírá společnost SAFETY PRO s.r.o. se sídlem Olomouc, Přerovská 434/60, PSČ 77900; IČ 28571690 a uzavření příkazní smlouvy o výkonu technického dozoru stavebníka,
- 4) výběr dodavatele veřejné zakázky „Autorský dozor: Cyklotrasa kolem vodní nádrže Žermanice II. etapa“, tak, že vybírá společnost Libor Jacko, Jasmínová 427/8, Jaktar, 74601 Opava; IČ 60313765 a uzavření příkazní smlouvy o výkonu autorského dozoru,
- 5) smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu Moravskoslezského kraje ve výši 2 500 000,- Kč na projekt „Molo na vodní nádrži Žermanice“ s Moravskoslezským krajem, 28. října 2771/117, 702 00 Ostrava, IČ 70890692, agendové číslo smlouvy 04583/2023/RRC,
- 6) dodatek č.9 ke smlouvě o nakládání s odpady na území obce Lučina s firmou FCC Česká republika, s.r.o., Dáblická 791/89, 182 00 Praha 8, IČ 45809712 spočívající ve zvýšení ceny za svoz o 10,7 % (míra inflace za rok 2023),
- 7) dodatek č.4 ke smlouvě o nakládání s odpady na sběrném dvoře s firmou FCC Česká republika, s.r.o., Dáblická 791/89, 182 00 Praha 8, IČ 45809712 spočívající ve zvýšení ceny za svoz o 10,7 % (míra inflace za rok 2023),
- 8) na základě nabídky zpracování studie „Parkoviště na p.č. 141/7, 452/2 a úprava křižovatky se sil. III/4737“ společností Projekt MS s.r.o., Panské Nové Dvory 3736, 738 01 Frýdek-Místek, IČ 17458561, za částku 166 375,- Kč,
- 9) na základě nabídky zpracování studie „Parkoviště kemp Lučina“ společností Projekt MS s.r.o., Panské Nové Dvory 3736, 738 01 Frýdek-Místek, IČ 17458561, za částku 88 330,- Kč,
- 10) na základě doporučení hodnotící komise výběrového řízení akce „Modernizace ZŠ Lučina“ z dotačního programu Ministerstva pro místní rozvoj „Zařízení vnitřní konektivity školy a připojení k internetu“ společnost amethyst.cz, s.r.o., Obránců míru 238/33, 703 00 Ostrava - Vítkovice, IČ 25904540, za částku 1 584 495,- Kč, včetně smlouvy o dílo,
- 11) v rámci řešení havarijního stavu výměnu plynového ohřívače v ZŠ a MŠ Lučina za topný kotel společností JM - Plynoservis s.r.o., Nová Ves 232, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí, IČ 28647785, za částku 186 072,79 Kč,
- 12) rozpočtové opatření č. 12/2023 spočívající v příjmové části v navýšení položky 4116 Ostatní neinv. přijaté transfery ze st.rozpočtu o 3 800,- Kč jako obdržená dotace pro Jednotku Sboru dobrovolných hasičů a ve výdajové části v navýšení paragrafu 3729 Ostatní nakládání s odpady o 50 000,- Kč,
- 13) rozpočtové opatření č. 13/2023 spočívající v příjmové části v navýšení paragrafu 6330 položky 4134 Převody vlastním fondům v rozpočtech úz.úrovně o 17 000,- Kč a ve výdajové části v navýšení paragrafu 6330 položky 5342 Převody sociálnímu fondu obce o 17 000,- Kč na zvýšené náklady sociálního fondu na konci roku. Nespecifikované rezervy zůstávají na částce 11 284 000,- Kč,
- 14) rozpočtové opatření č. 1/2024 spočívající v příjmové části v navýšení položky 4222 Investiční přijaté transfery od krajů o 2 500 000,- Kč související s přiznáním dotace Moravskoslezského kraje na projekt plovacího mola. Nespecifikované rezervy se zvyšují na částku 15 065 000,- Kč. Rozpočtové příjmy celkem jsou 55 500 000,- Kč.
- 15) vyhlášení záměru na pronájem nebytových prostor v budově Obecního úřadu č.p.1 – kancelářské místnosti č. 311 ve 2. patře – s předpokládaným využitím pro zdravotnické účely a na základě vyhlášeného záměru pronájem nebytových prostor firmě Harmony Lab s.r.o., 739 39 Lučina č.p. 445, IČ 19525087, za 2 900,- Kč/měsíc,
- 16) podání žádosti o poskytnutí dotace z „Národního plánu obnovy Výzvy č.31\_22\_045 na Budování kapacit dětských skupin“ dle zákona č. 247/2014 Sb., o poskytování služby péče o dítě v dětské skupině a o změně souvisejících zákonů - občanský sektor – Ministerstva práce a sociálních věcí na projekt „Přístavba dětské skupiny v Lučině“,

- 17) na základě nabídky administrátora žádosti o dotaci z dotačního programu Národní plán obnovy – Budování kapacit dětských skupin dle zákona č. 247/2014 Sb., firmu Milana Štěpánková, 679 63 Světlá 54, IČ 40408809, EUROPROJECT dotace, za částku 444 070,- Kč za zpracování žádosti o dotaci a příslušných podkladů a zprávy o udržitelnosti po dobu 10 let,
- 18) na základě Rozsudku Okresního soudu ve Frýdku - Místku ve věci žaloby na užívání pozemku p.č.638/1 v k.ú. Lučina ve vlastnictví obce p. [REDACTED], Lučina č.p. [REDACTED], zplnomocnění Advokátní kancelář Skotnica s.r.o., Hlavní třída 15, 738 01 Frýdek – Místek, IČ 08360103, k podání odvolání proti rozsudku ke Krajskému soudu v Ostravě,
- 19) na základě nabídky zajištění a správu veřejného osvětlení v obci Přemyslem Halabicou, 739 37 Žermanice 131, IČ 08438749, za částku maximálně 1 762,- Kč/hod včetně DPH + dopravné,
- 20) využití systému nakládání s odpadem na sběrném dvoru Lučina obcí Dolní Domaslavice, 739 38 Dolní Domaslavice 4, IČ 00494241, umístěním 2 ks sběrných nádob (kontejnery 5-10 m3) na tříděný odpad a 1 ks sběrných nádob na nebezpečný odpad a úhradu ve výši 20 000,- Kč měsíčně sjednanou s obcí Dolní Domaslavice, 739 38 Dolní Domaslavice 4, IČ 00494241, za zapojení do systému platnou po dobu jednoho kalendářního roku,
- 21) povinnost obce Dolní Domaslavice, 739 38 Dolní Domaslavice 4, IČ 00494241, složit obci Lučina částku ve výši 50 000,- Kč jako vklad do systému zavedeného obcí o nakládání s odpadem, a to do 30 dní ode dne podpisu smlouvy,
- 22) žádost o poskytnutí finančního daru z rozpočtu Obce Lučina na provoz Charity Frýdek - Místek, Příborská 602, 738 01 Frýdek – Místek, IČ 45235201, ve výši 40 000,- Kč na financování provozu Domu pokojného stáří, Charitní pečovatelské služby a Denní centrum Maják,
- 23) žádost o poskytnutí finančního daru ve výši 5 000,- Kč z rozpočtu Obce Lučina podanou právnickou osobou UNIE ROSKA-reg.org. ROSKA Frýdek-Místek, z.p.s., Novodvorská 3052, 738 01 Frýdek-Místek, IČ 64120252, na podporu psychorehabilitačních aktivit nemocných roztroušenou sklerózou,
- 24) poskytnutí věcného daru do tomboly na Školní ples dne 27.1.2024 a Hasičský ples dne 10.2.2024 ve výši 3 000,- Kč,
- 25) plán inventur za rok 2023, Hlavní inventarizační komisi a Dílčí inventarizační komise pro periodickou inventuru majetku obce Lučina
- 26) veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu obce na činnost ve výši 60 000,- Kč Sboru dobrovolných hasičů Lučina, Lučina 3, 739 39 Lučina, IČ 64122425, na rok 2024,
- 27) veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu obce na činnost ve výši 15 000,- Kč Mysliveckému spolku Řonsník Lučina, Lučina 290, 739 39 Lučina, IČ 48771708, na rok 2024,
- 28) veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu obce na činnost ve výši 10 000,- Kč Českému rybářskému svazu, místní organizaci Lučina, 739 39 Lučina, IČ 18050328, na rok 2024,
- 29) veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu obce na činnost ve výši 10 000,- Kč Základní organizaci Českého zahrádkářského svazu, Lučina, Lučina 319, 739 39 Lučina, IČ 45239487, na rok 2024,
- 30) veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu obce ve výši 25 000,- Kč Římskokatolické farnosti Domaslavice, Horní Domaslavice 10, 739 51 Dobrá, IČ 49591096, na rok 2024,
- 31) veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu obce na činnost ve výši 10 000,- Kč Českému svazu včelařů, z.s., ZO Dolní Domaslavice, Lučina 1, 739 39 Lučina, IČ 75094207, na rok 2024,

- 32) veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu obce na činnost ve výši 10 000,- Kč spolku Klub seniorů Lučina - SENSEN „Senzační senioři“ zastoupenému p. Jaroslavem Mokryšem na rok 2024,
- 33) veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu obce na činnost ve výši 50 000,- Kč Klubu rodičů při ZŠ a MŠ Lučina, z.s., Lučina 2, 739 39 Lučina, IČ 04735838, na rok 2024,
- 34) smlouvu na zřízení služebnosti inženýrské sítě s vlastníky pozemků pro akci „Dostavba kanalizace v obci Lučina“  
parc.č. 438/10, p. [REDACTED], [REDACTED], 700 30 Ostrava Zábřeh  
parc.č. 182/311, p. [REDACTED], [REDACTED], 739 39 Lučina č.ev. [REDACTED]  
parc.č. č.448/3, 448/5, 682/1, 682/14, 682/29, Povodí Odry,  
státní podnik, Varenská 3101/49, 702 00 Ostrava - Moravská Ostrava, IČ 70890021  
parc.č. 680, p. [REDACTED], [REDACTED], Ráj, 734 01 Karviná  
parc.č. 448/4, Ing. [REDACTED], [REDACTED], 735 64 Havířov – Prostřední Suchá  
parc.č. 682/16, [REDACTED], [REDACTED], 739 39 Lučina č.p. [REDACTED]  
parc.č. 438/11, p. [REDACTED], [REDACTED], 721 00 Ostrava – Svinov, p. [REDACTED]  
[REDACTED], [REDACTED], 708 00 Ostrava - Poruba  
parc.č. 182/117, ENDERBURY Corporation a.s., 739 39 Lučina č.ev. 152, IČ 27781089
- 35) napojení na kanalizaci budoucího rodinného domu na pozemku p.č. 182/243 v k.ú. Lučina na hlavní kanalizační řad na základě žádosti stavebníků p. [REDACTED] a p. [REDACTED], [REDACTED], 736 01 Havířov – Město,
- 36) zrušení smlouvy o smlouvě budoucí na zřízení služebnosti na stavbu kanalizační přípojky na pozemcích p.č. 442/26 a 436/1 v k.ú. Lučina ve vlastnictví obce s p. [REDACTED] a p. [REDACTED], [REDACTED], 736 01 Havířov – Město za částku 3 000,- Kč uzavřené dne 16.01. 2023 z důvodu změny trasy kanalizační přípojky a schválila smlouvu o smlouvě budoucí na zřízení služebnosti na stavbu kanalizační přípojky na pozemcích p.č. 442/26 a 436/1 v k.ú. Lučina ve vlastnictví obce s p. [REDACTED] a p. [REDACTED], [REDACTED], 736 01 Havířov – Město, za částku 30 000,- Kč,
- 37) se stavbou kanalizační přípojky na pozemku p.č. 144/4 a 144/6 v k.ú. Lučina pro rodinný dům na pozemku p.č. 144/6 v k.ú. Lučina p. [REDACTED], 739 39 Lučina č.p. [REDACTED], a p. [REDACTED], 739 39 Lučina č.p. [REDACTED],
- 38) způsob napojení kanalizační přípojky pro rodinný dům na pozemku p.č. 144/6 v k.ú. Lučina na hlavní kanalizační řad v místní komunikaci na pozemku p.č. 144/4 v k.ú. Lučina podanou Ing. Lukášem Kohutem, 739 39 Lučina č.p.18, IČ 17310971, zastupujícího stavebníky p. [REDACTED], 739 39 Lučina č.p. [REDACTED], a p. [REDACTED], 739 39 Lučina č.p. [REDACTED],
- 39) způsob napojení kanalizační přípojky pro rodinný dům č.p. 465 na pozemku p.č. St. 905 v k.ú. Lučina na hlavní kanalizační řad v místní komunikaci na pozemku p.č. 608/30 v k.ú. Lučina podanou Ing. Ondřejem Mahdalem, V Polích 203/6a, 734 01 Karviná - Ráj, zastupujícího stavebníka Ing. [REDACTED], 739 39 Lučina č.p. [REDACTED],
- 40) napojení pozemku budoucího rodinného domu p.č. 583/8 v k.ú. Lučina na místní komunikaci na pozemku p.č. 582/10 v k.ú. Lučina ve vlastnictví fyzické osoby na základě žádosti podané p. Janem Martyčákem, Maxima Gorkého 411, 738 01 Frýdek - Místek, IČ 17310971, zastupujícím stavebníka p. [REDACTED], 739 39 Lučina č. p. [REDACTED],
- 41) termíny schůzí rady obce (8.1., 22.1., 5.2., 19.2., 4.3., 18.3., 3.4., 15.4., 29.4., 13.5., 27.5., 10.6. a 24.6.) a zasedání zastupitelstva obce (18.3. a 24.6.) na 1. pololetí roku 2024,
- 42) odměnu Mgr. Rackové, ředitelce ZŠ a MŠ Lučina, která je vyplácena ze státního rozpočtu.



RO zrušila:

- 1) Obecně závaznou vyhlášku Obecní rady v Lučíně ze dne 16.5.1995 o úpravě koeficientu sazby daně z nemovitosti u chat, staveb a rodinných domků pro individuální rekreaci na celém katastru obce Lučina.

RO projednala:

- 1) Obecně závaznou vyhlášku, kterou se stanovují pravidla pro pohyb psů na veřejném prostranství v obci Lučina,
- 2) Obecně závaznou vyhlášku o stanovení obecního systému odpadového hospodářství.

RO vzala na vědomí:

- 1) správní řízení ve věci zrušení povolení k provozování vodovodu pro veřejnou potřebu Severomoravských vodovodů a kanalizací Ostrava a.s. „Lučina – Patio Morand a.s.“ jehož vlastníkem byla společnost Patio Morand a.s. a ve věci udělení povolení k provozování tohoto vodovodu pro veřejnou potřebu ve vlastnictví obce Lučina pro Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s.,
- 2) žádost o úpravu jízdního řádu autobusů podanou p. [REDAKCE], Lučina č.p. [REDAKCE], a pověřila Ing. Votýpku postoupením žádosti na Koordinátor ODIS s.r.o., 28. října 3388/111, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava,
- 3) výpověď z nájmu nebytových prostor - v budově Obecního úřadu č.p.1 na pozemku p. č. St. 198 v k. ú. Lučina - místnosti v suterénu, sklad o výměře 11 m<sup>2</sup> - podanou společností ECONOMY INVEST, s.r.o., se sídlem 739 39 Lučina č.p. 252, IČ 27779599, ke dni 30.11.2023 s 3 měsíční výpovědní dobou,
- 4) žádost o opravu místní komunikace k levandulovému poli v Bruzovicích od přehradní hráze a kolem bývalého areálu kravína na základě žádosti Ing. [REDAKCE], DiS., 739 39 Lučina č.p. [REDAKCE] a p. [REDAKCE], 739 36 Bruzovice č.p. [REDAKCE], a pověřila p. Funioka provedením místního šetření a návrhem řešení,
- 5) žádost o instalaci dopravného značení na hlavní komunikaci III. třídy u odbočení na účelovou komunikaci ÚK1.2 na pozemku p.č. 549/2 v k.ú. Lučina na základě žádosti Ing. [REDAKCE], DiS., 739 39 Lučina č.p. [REDAKCE] a p. [REDAKCE], 739 36 Bruzovice č.p. [REDAKCE], a pověřila Ing. Votýpku postoupením žádosti na Magistrát města Frýdku – Místku, odbor dopravy a silničního hospodářství,
- 6) žádost o uzavření dodatku ke smlouvě o dílo na zpracování projektové dokumentace a inženýrské činnosti na akci „Modernizace objektu Dolina v areálu Kempu Lučina“ podanou společností Ateliér POD VĚŽÍ, s.r.o., Farní 20, 738 01 Frýdek - Místek, IČ 05489008, a pověřila starostu zajištěním právního posouzení a jednáním se zhotovitelem,
- 7) oznámení ředitelky ZŠ a MŠ Lučina o vyhlášení ředitelského volna dne 26.4.2024 z technických důvodů, rovněž bude přerušen provoz mateřské školy, provoz kuchyně bude zachován

RO pověřila:

- 1) v souladu s § 658, odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, a v souladu s § 11a zákona č. 301/2000 Sb., o matrikách, jménu a příjmení a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, radního Ing. Jaroslava Votýpku k přijímání vůle snoubenců, že spolu vstupují do manželství na území obce Lučina. Rada obce stanovuje, že pověřený člen zastupitelstva obce je k tomu účelu oprávněn používat závěsný znak se znakem České republiky v souladu s § 108, odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích.
- 2) v souladu s § 658, odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, a v souladu s § 11a zákona č. 301/2000 Sb., o matrikách, jménu a příjmení a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zastupitelku p. Kateřinu Mojžíškovou k přijímání

vůle snoubenců, že spolu vstupují do manželství na území obce Lučina. Rada obce stanovuje, že pověřená členka zastupitelstva obce je k tomu účelu oprávněna používat závěsný znak se znakem České republiky v souladu s § 108, odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích.

- 3) dobu a místo pro uzavírání registrovaných partnerství na středu mezi 8 a 17 hodinou v kulturní místnosti Domu služeb Obecního úřadu v Lučině,
- 4) že p. Petra Škripová a p. Eva Bazalová jsou k účelu uzavírání registrovaných partnerství oprávněny používat závěsný znak se znakem České republiky v souladu s § 108, odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích,
- 5) Ing. Jaroslava Votýpku, uvolněného radního obce Lučina, pro stavbu „Cyklotrasa kolem vodní nádrže Žermanice II. etapa“, koordinací činností se všemi účastníky stavby, tj. realizační firmou MOBIKO plus a.s., Hranická 293/5, 757 01 Valašské Meziříčí, IČ 26788675, technickým dozorem stavby, autorským dozorem stavby, supervizorem Ministerstva financí, koordinátorem BOZP, Ministerstvem průmyslu a obchodu, Ministerstvem financí, státním podnikem Povodí Odry a dalšími, směřujícími k řádnému ukončení této stavební akce v souladu s podmínkami pravidel dotačního programu Revitalizace Moravskoslezského kraje a uzavřenými smlouvami.

**Starosta** děkuje za přednesenou zprávu a vyzývá přítomné k diskuzi.

**P. Veselá** upozorňuje na chybu v pozemku na parkoviště, p.č. 452/2 má být 425/2.

**Místostarosta** děkuje.

**P. Veselá** se ptá, jak to bude se sběrným dvorem, zda mají pronájem pozemku Dolní Domaslavice? Jak to bude organizováno, kdo bude platit faktury.

**Starosta** odpovídá, že jsme jim umožnili umístění dvou kontejnerů, na své náklady odvázejí sběr, platí nám za možnost umístit kontejnery za 20 tisíc korun měsíčně, náš zaměstnanec kontroluje, kdo z jejich obce ukládá.

**P. Kulčárová** se ptá, jak to je se smlouvou, na jakou dobu je uzavřena, že nezaznamenala, že byl vyvěšen záměr na pronájem pozemku sběrného dvora.

**P. Votýpka** uvádí, že se jedná o dohodu o spolupráci mezi obcemi a využití systému nakládání s odpady.

**Místostarosta** doplňuje, že to bylo projednáno a schváleno radou, jedná se o zapojení obce Dolní Domaslavice do systému nakládání s odpady, nejedná se o pronájem.

**Starosta** uvádí, že nám dá obec Dolní Domaslavice 240 tisíc Kč ročně.

**P. Kulčárová** říká, že neřeší peníze pro obec, jde jí o to, zda to má vedení právně čisté.

Žádné další dotazy nebo připomínky nebyly vzneseny, starosta ukončuje diskuzi.

#### **ad 5) Nákup bývalého areálu živočišné výroby v obci Lučina**

**Starosta** sděluje přítomným zastupitelům a občanům, že se jedná o nákup bývalého areálu živočišné výroby, bývalého JZD v obci o rozloze 1 ha. Zaznamenali jsme, že majitelé, rodina [REDAKCE], chtěli areál prodat, byl již v nabídce realitní kanceláře, proto jsme vstoupili s vlastníky do jednání, zda by byli areál ochotni obci prodat. Majitelé měli zpracovaný znalecký posudek, na 14,7 mil. Kč, obec si nechala zpracovat svůj znalecký posudek, na 13,95 mil. Kč. Znalecké posudky se neodlišují o více než 10 %. S rodinou [REDAKCE] jsme vyjednali částku 10,8 mil. Kč. Pro srovnání ve znaleckém posudku jsou uvedeny areály obdobného charakteru, v Palkovicích s poloviční výměrou se prodal za 14,5 mil. Kč. Důvody nákupu jsou - rozšíření možností poskytovaných služeb občanům a firmám, rozšíření zázemí pro správu a údržbu obce, s nárůstem počtu občanů potřebujeme prostory, například pro popelnice, lavičky, auta, budeme udržívat cyklostezku, přibudou další stroje, potřebujeme prostory pro deponie materiálu, je

nevhodné mít deponie v centru obce u školy, jak tomu je nyní. Jde o strategické umístění objektu na území obce a pro další rozvoj majetku obce, nic obdobného v obci není. Areál je plnohodnotně přístupný z obecních komunikací zařazených do pasportu komunikací. Objekty jsou ve slušném stavu, areál má trafostanici, vodovod. Existují dotační tituly na řešení brownfieldu a možnosti rekonstrukce areálu. Požádali jsme Českou spořitelnu o financování úvěrem, není to o tom, že by obec neměla peníze, ale je výhodné v dnešní době financovat nákup úvěrem. Měli jsme nabídky od Komerční banky a od České spořitelny, úrokové sazby kolem 3,75 %, přikláníme se k České spořitelně, úvěr do výše 12 mil. Kč. Splátka by byla kolem 170 tisíc Kč měsíčně, což je pro naši obec přijatelné. Již jsme zjišťovali zájem zhotovitele cyklostezky firmy MOBIKO plus o pronájem části areálu, platili by nám kolem 30 tisíc Kč měsíčně na tři roky. Takže ihned po získání areálu do vlastnictví by obec z něho měla příjem.

**Starosta** uzavírá svůj výklad a dále se dotazuje, zda má někdo ze zastupitelů nebo občanů dotazy či připomínky.

Do následné obsáhlé diskuze se postupně zapojují zastupitelé p. Roman, p. Kulčárová a p. Veselá a z řad občanů p. Kormaník a p. Csabi a věnují se následujícím dotazům, námitkám a tvrzením, na které vedení obce průběžně reaguje.

**P. Roman** se zabývá zajištěním přístupu k areálu, podle něho není přístup vzhledem k tomu, že komunikace jsou na pozemcích soukromých vlastníků, zajištěn. Z právního hlediska tam není přístup, na základě nějakého pasportu to není. Pasportům komunikací nerozumí. Uvádí příklad ze sousední obce, kdy došlo na stávající komunikaci k osazení kůlu a příjezd byl zamezen, stát se to může i u nás. Představuje geometrický plán a věcné břemeno majitelů areálu k části pozemku pod komunikací u areálu, od p. Kubici, které získal na katastru a které předává starostovi, ať si to prověří a naloží s tím. Ale jsou tam ještě pozemky p. Bardone, kdy to můžou zdědit jeho děti, může to prodat a problém může být. Také se ptá na špatný technický stav objektů, co s tím chceme dělat. Dále řeší znalecký posudek zadaný obcí. Bude hlasovat proti, ale ne kvůli ceně, ne proti tomu areálu, ale že to není do detailu dořešené, že by se to mělo odhlasovat na příštím zastupitelstvu, neměli byste se nechat zatlačit do kouta.

**P. Kulčárová** rovněž namítá, že přístupu k objektu není, že i když je komunikace v pasportu komunikací, není zde podle zákona přístup zajištěn. Do pasportu se za doby komunismu dávaly veškeré veřejně přístupné komunikace bez ohledu na vlastnictví. Místní komunikace je komunikace vlastněná obcí nebo na základě rozhodnutí. Pasport není ani zárukou pro banku, porovnává to s obdobným případem chatky u tohoto areálu a také jako není zajištěn přístup k pozemku pro domov seniorů. P. Kulčárová má problém s p. Kubicou, vlastníkem pozemku pod komunikací, že si jednoho krásného dne řekne, že tam nikoho nepustí, tak jestli s ním vedení obce jednalo. Že jeho pozemek je u areálu. Pokud není zajištěn právně přístup, ztrácí to absolutně hodnotu, není tam právně žádný přístup, žádné věcné břemeno. **P. Kulčárová** uvádí, že p. Kubica zemřel, že to slyšela v plénu. Absolutně neví, kdo jsou dědicové, ti vidí ornou půdu a ti to budou chtít okamžitě prodat. Právně by měl být zajištěn přístup, k areálu se nedostanete.

**Starosta** odpovídá a průběžně reaguje na námitky v tom smyslu, že hlavní budova je v dobrém stavu, neprší do ní, seník také, teletník je třeba opravit nebo zbourat, areál se může revitalizovat z dotací na brownfieldy. Má to statut průmyslového areálu, což je obrovská výhoda. Zázemí je potřeba, v centru obce nemůžeme dělat deponie materiálu a obtěžovat tím a dopravou nákladních vozidel občany. Ve dvoře za obecním úřadem v centru obce nemůžeme dále parkovat, servisovat techniku, provádět zaměstnanci hlučné údržbářské práce. Cena je dobrá, byla vyjednána významně nižší oproti posudkům, je to dobrá cena a předpokládá, že také strana p. Veselá pro nákup zvedne ruku. Znalecký posudek byl kdykoliv k nahlédnutí na úřadě. Zajištění přístupu k areálu je, komunikace jsou v pasportu komunikací, areál je plnohodnotný v přístupu.



**Místostarosta** vysvětluje k pasportu místních komunikací obce, který je schválený a platný, nezáleží zde na vlastnictví pozemků, ale na obhospodařování pozemků a zajištění přístupu k nim. Postupuje podle něho Policie ČR, Magistrát města Frýdku – Místku, odbor dopravy, je to dokument řešící přístupnost území v naší obci.

**P. Kulčárová** namítá, že areál není v bezvadném stavu. Chodí venku a někdo ji umožnil vstup do areálu a prošla si ho a sama pořídila fotodokumentaci, fotila to včera odpoledne. Stav předčil její nejhorší očekávání a noční můry. **Starosta** říká, že zavoláme p. [REDAKCE] jako vlastníkově, jestli tam tedy byla s **p. Kulčárovou** a umožnila ji vstup, protože areál je uzavřený a nemá ho nikdo pronajatý. **P. Kulčárová** říká, že to není pravda. V areálu jsou minimálně dva nájemci s platnou nájemní smlouvou, kteří nedostali do dnešního dne výpověď a toto je v rozporu s tvrzením v kupní smlouvě, že obec si ten areál pronajme do doby převodu na katastru, což není možné. **Starosta** uvádí, že v kupní smlouvě je uvedeno, že prodávající se zavazují, že na nemovitosti nevážnou žádné zástavy, žádné nájemy a chce tedy vidět nájemní smlouvy. **P. Kulčárová** tvrdí, že to není pravda.

**P. Kormaník** uvádí, že má areál v pronájmu, že platí složenky každý měsíc p. [REDAKCE]. A že p. [REDAKCE] lže. Ukazuje kopie složenek adresovaných na p. [REDAKCE]. Rád z toho areálu půjde pryč, ale nejdou vystěhovat tak rychle věci, které tam má. **P. Kulčárová** uvádí, že nájemní smlouva může být ústní a pokud platí nájemné, které bylo sjednáno a dlouhodobě užívá, tak to je platné. **P. Kormaník** dodává, že p. [REDAKCE] dokonce minulý měsíc byl za ním, ať to koupí. **P. Kulčárová** znova uvádí, že zde jsou dva nájemci. **Starosta** konstatuje, že je zřejmé, až bude areál čistý, řádně předaný, přepsaný na katastru na obec, teprve se vyplatí z úschovy u advokáta peníze.

**P. Kulčárová** má výhrady k předložené kupní smlouvě. Říká vedení, že jestli tuto smlouvu schválí, neprojde na katastru a řekne nám proč. Jsou v ní chyby, tak jako ve svěrečnické smlouvě, kde chybí informace o úschově listin, neobsahuje to, jak má advokát s listinami dělat a když nedojde ke splnění podmínek, kdyby nebylo zapláceno.

**P. Kulčárová** následně žádá o promítnutí pořízených fotografií, přináší Micro Flash a následně telefon, výpočetní a promítací technika na zasedání neumožňuje z těchto zařízení fotografie načíst, není s nimi kompatibilní.

**P. Veselá** se dotazuje, kdo se byl na areál podívat a říká, že zastupitelé mají dostávat podklady, není to o tom, že by si měli přijít na úřad a sednout si v kanceláři a ptát se, jak vždy starosta nabízí. **Starosta** reaguje, že tam byl on, radní a soudní znalec a pokud se chtěli na něco zeptat, měli za ním kdykoliv přijít. **P. Kulčárová** říká, že smlouva přišla v pátek, kdo už nepracoval, tak si to otevřel dneska ráno. Návrh usnesení je neplatný, smlouva trpí vadami. Katastr ji nepřijme.

**P. Veselá** uvádí, že se ptala při schvalování rozpočtu, jaké vedení plánuje investiční akce, nebylo jí nic řečeno. Peněz je dost proto, protože ona šetřila. Na účtu bylo 24 mil. Kč. Šetřila proto, protože jsou další objekty, které je třeba udělat. Na kemp, který využívají občané, chcete dělat školku, dům pro seniory, opravit hasičárnu, spravovat cesty, máte projekt na nástavbu na sokolovně, chcete dělat chodník.

**Starosta** uvádí, že peníze stále máme, akce připravujeme, jako příklad z akcí uvádí dětskou skupinu – školku, na kterou se bude nyní řešit dotace. **P. Veselá** se ptá, jestli starosta ví, že dotaci dostaneme? **Starosta** uvádí, že nakládáme s financemi správně, ušetřili jsme například na dostavbě kanalizace, která původně měla stát 16 mil. Kč, my jsme to vytendrovali za 6 mil. Kč, projekt na školku jsme snížili o 2 mil. Kč, domov pro seniory je připraven, dotace je otevřena, žádáme o ni. Na molo jsme již dostali dotaci 2,5 mil. Kč od Moravskoslezského kraje.

**P. Veselá** se ptá, že prý budeme mít tolik strojů, že potřebujeme takový areál?

**Starosta** opět argumentuje, že to bude zázemí pro nás, budeme mít kde uschovat stroje, budeme mít prostor na uložení materiálu, přece hlinu a další nemůžeme neustále skladovat v centru vedle školy.



**P. Kulčárová** opětovně říká, že to včera viděla, střechou zatéká, je to na spadnutí, jak ta hlavní budova, tak ten prasečák vedle, je tam strop, že se propadne každou chvilku. Uprostřed jsou kanály, je to celé podkanálované, plné sraček. V bývalém hnojišti jsou zbytky krav, je to v šíleném stavu. Není tam elektřina, voda, nic. Kolik obec bude muset investovat do toho, není stavař, ale budovy jsou na zboření.

**Starosta** se jejím slovům diví a nesouhlasí s nimi a uvádí, že máme oficiální plnohodnotný znalecký posudek o stavu areálu zpracovaný soudním znalcem. Posudek předkládá k nahlédnutí občanům.

**Starosta** navrhuje v 19 hodin na žádost zastupitele p. Říhy 10 minut přestávku a nechává o tom hlasovat.

Výsledek hlasování:

Pro: 11 (p. Funiok, p. Kiková, p. Kulčárová, p. Mojžíšková, p. Pavlas, p. Roman, p. Říha, p. Šotkovský, p. Veselá, p. Votýpka, p. Žák)

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Po přestávce se v pokračující diskuzi **p. Csabi** vrací k přístupu k areálu, ke znaleckému posudku, protože 30 let dělal soudního znalce, tak ten hodnotí momentální situaci. Přivedl s sebou p. Jana Mička, který s p. [REDAKCE] jednal, protože podobný areál chtěl jeho známý, při dohodování prodeje dostal nabídku na 5 mil. Kč. Ekologická zátěž v areálu je obrovská, byl se tam také podívat, neví, kdo všechno se tam byl podívat, ale neodpovídá to té částce. Úroková sazba úvěru to také navyšuje. Údržba objektu, demolice to také navyšuje. Co se týká břemen, tak ať podepíšeme smlouvu s vlastníky, například s p. Bardoněm, že on koupí od něho pozemek, zakope nám tam betonový panel na tu komunikaci a obec se tam nedostane. Musíte se chovat jako dobrý hospodář. Jak vy můžete vědět, že to tak nedopadne. Jsou tam nájemci, vlastníci vás obelhali, že tam nejsou nájemci.

**Místostarosta** reaguje, že máme připravenou kupní smlouvu advokátem, tak jak je v ní uvedeno, že v době podpisu tam nebudou žádné nájemní závazky, budou jasné vlastnické vztahy, pokud dnes dne 5.2. se předkládají nějaké složenky, tak v době podpisu předpokládá, že rodina [REDAKCE] podepíše to, co je uvedeno ve smlouvě a bude to v pořádku. Navrhuje změnu smlouvy v tom smyslu, že v části I. Bod 1 se doplní u čísel pozemků St. 619, St. 620, St. 621, že se jedná o stavební pozemky. **Starosta** doplňuje, že se tam podmíní, že areál bude předán vyčištěný, bez jakýchkoliv zátěží.

**P. Kulčárová** se ptá na horizont, kdy se smlouva bude podepisovat. Říká, že nájemci nemají do dneška podanou výpověď z nájmu, výpověď je tříměsíční. Druhá věc je, že si zřizujete nájemní smlouvu do doby přepsání na katastru, to taky není možné, pokud tam jsou nájemci.

**Starosta** znovu argumentuje, že ve smlouvě je uvedeno, že neváznou na předmětu koupě žádné závady.

**P. Kulčárová** se ptá, jestli smluvní strany jsou seznámeny s textem smlouvy, jestli to vůbec [REDAKCE] četli.

**Starosta** odpovídá, že vlastníci to mají nastudováno.

**P. Kulčárová** chce vidět plnou moc od p. [REDAKCE]. Bez plné moci není kupní smlouva úplná.

**Starosta** uvádí, že plnou moc má advokát obce.

**P. Veselá** uvádí, že máme ten kindertraktor a neví, kolik chceme dalších strojů, ale jestli není lepší postavit dvojgaráž pro dva traktory někde jinde.

**Starosta a místostarosta** se jí ptají kde, kde máme vhodné obecní pozemky?

**P. Veselá** uvádí, že kolem sběrného dvora, že tam uděláme garáž.

**Starosta** ji odpovídá, že přece jsme stále v centru obce, u obchodu, a naopak se tuto naši činnost snažíme z centra dát pryč, aby neobtěžovala.

**P. Kulčárová** navrhuje, aby se kupní smlouva přepracovala a předložte ji na dalším zastupitelstvu.

**P. Kormaník** uvádí, že před 14 dny starý p. [REDAKCE] za ním přišel, ať to koupí, ale on neměl peníze.

**Starosta** uvádí, že my jsme rodinu [REDAKCE] oslovili, že to není tak, že by za námi někdo chodil, že by to chtěl za každou cenu prodat.

**P. Vávrová** se dotazuje starosty, zda - li on jako podnikatel by si ten areál koupil.

K tomu **starosta** reaguje, že ano, určitě hned.

**P. Veselá** vzpomíná, jak se prodával areál DOR-SPORT, jak p. Votýpka ho prodal a sliboval, jak tam bude klub pro důchodce a ve smlouvě nebylo nic a bývalý starosta Votýpka to prodal za korunu. Jako starosta to vše navrhoval.

**P. Kulčárová** se nemůže jako zastupitelka rozhodnout, jsou tam právní vady, v žádném případě tak, jak to vidí, pro to nemůže hlasovat, bez ohledu na to, jestli areál má obec koupit nebo ne.

**Starosta** předkládá protinávrh p. Kulčárové:

Odložit rozhodnutí o bodu číslo 5 – nákup bývalého areálu živočišné výroby - z důvodu doplnění a zjištění reálného stavu právních vad a doplnění kupní a svěrečné smlouvy

Výsledek hlasování:

Pro: **3** (p. Kulčárová, p. Roman, p. Veselá)

Proti: **0**

Zdrželi se: **8** (p. Funiok, p. Kiková, p. Mojžíšková, p. Pavlas, p. Říha, p. Šotkovský, p. Votýpka, p. Žák)

Usnesení nebylo přijato.

**Starosta** předkládá návrh na úpravu znění kupní smlouvy následovně:

V článku I. bod 1 úprava pozemků na pozemek p.č. St. 619, pozemek p.č. St. 620, pozemek p.č. St. 621.

V článku II. Předmět smlouvy nový bod 2. Na předmětu převodu nevážou žádné nájemní smlouvy, objekty a areál bude předán vyklizený, bez ekologického znečištění a závad v čistotě.

Výsledek hlasování:

Pro: **8** (p. Funiok, p. Kiková, p. Mojžíšková, p. Pavlas, p. Říha, p. Šotkovský, p. Votýpka, p. Žák)

Proti: **3** (p. Kulčárová, p. Roman, p. Veselá)

Zdrželi se: **0**

Usnesení bylo přijato.

**Starosta** předkládá návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje nákup bývalého areálu živočišné výroby v obci Lučina na pozemcích p.č. St. 619, St. 620, St. 621 a 555/2 v k.ú. Lučina

Výsledek hlasování:

Pro: 8 (p. Funiok, p. Kiková, p. Mojžíšková, p. Pavlas, p. Říha, p. Šotkovský, p. Votýpka, p. Žák)

Proti: 3 (p. Kulčárová, p. Roman, p. Veselá)

Zdrželi se: 0

Usnesení bylo přijato.

Zastupitelstvo obce schvaluje Kupní smlouvu mezi Obcí Lučina, se sídlem Lučina 1, 739 39 Lučina a p. [redacted], 738 01 Frýdek-Místek, p. [redacted], 738 01 Frýdek-Místek a p. [redacted], 738 01 Frýdek-Místek, a to za cenu 10,8 mil. Kč, včetně změn

Výsledek hlasování:

Pro: 8 (p. Funiok, p. Kiková, p. Mojžíšková, p. Pavlas, p. Říha, p. Šotkovský, p. Votýpka, p. Žák)

Proti: 3 (p. Kulčárová, p. Roman, p. Veselá)

Zdrželi se: 0

Usnesení bylo přijato.

Zastupitelstvo obce pověřuje starostu podpisem kupní smlouvy

Výsledek hlasování:

Pro: 8 (p. Funiok, p. Kiková, p. Mojžíšková, p. Pavlas, p. Říha, p. Šotkovský, p. Votýpka, p. Žák)

Proti: 3 (p. Kulčárová, p. Roman, p. Veselá)

Zdrželi se: 0

Usnesení bylo přijato.

#### **ad 6) Schválení investičního úvěru**

**Starosta** sděluje, že se jedná o financování nákupu bývalého areálu živočišné výroby v obci do výše 12 mil. Kč s nabídkou úvěru od České spořitelny.

**Starosta** vyzval přítomné k diskuzi.

**P. Kulčárová** se ptá na to, že jsou naceněny tři varianty čerpání úvěru, s různou úrokovou sazbou, kterou vedení preferuje?

**Místostarosta** uvádí, že pevnou úrokovou sazbu po dobu 6 let.

**P. Kulčárová** konstatuje, že to jim nikdo neřekl.

**Místostarosta** namítá, že je to v podkladech pro zastupitele, v návrhu usnesení.

**P. Veselá** se ptá, kolik to bude na úrocích.

**Starosta** uvádí, že zastupitelé dostanou tabulku po podpisu úvěrové smlouvy.

Nikdo další se do diskuze nehlásí, proto **starosta** předkládá návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje čerpání investičního úvěru od České spořitelny, a.s. do výše 12 000 000,- Kč s pevnou úrokovou sazbou se splatností 6 let

A nechává o něm hlasovat.

Výsledek hlasování:

Pro: **8** (p. Funiok, p. Kiková, p. Mojžíšková, p. Pavlas, p. Říha, p. Šotkovský,  
p. Votýpka, p. Žák)

Proti: **3** (p. Kulčárová, p. Roman, p. Veselá)

Zdrželi se: **0**

Usnesení bylo přijato.

Zastupitelstvo obce pověřuje starostu podpisem úvěrové smlouvy

Výsledek hlasování:

Pro: **8** (p. Funiok, p. Kiková, p. Mojžíšková, p. Pavlas, p. Říha, p. Šotkovský,  
p. Votýpka, p. Žák)

Proti: **3** (p. Kulčárová, p. Roman, p. Veselá)

Zdrželi se: **0**

Usnesení bylo přijato.

#### **ad 7) Rozpočtové opatření č. 2/2024**

**Místostarosta** předkládá zastupitelstvu návrh na rozpočtové opatření a uvádí, že toto rozpočtové opatření upravuje výdajovou část schváleného rozpočtu obce na rok 2024, a to z důvodu nákupu nemovitosti a jeho financování z investičního úvěru. Ve výdajích se navyšuje paragraf 3639 Komunální služby o 2 000 000,- Kč z důvodu schváleného investičního úvěru a jeho splátek. A dále se navyšuje paragraf 6402, položka 5364 o 3 000,- Kč z důvodu vrátky části přijaté částky za volby prezidenta v roce 2023. Celkem se tedy navyšují výdaje o 2 003 000,- Kč. Paragraf 6409 Nespecifikované rezervy se snižuje o 2 003 000,- Kč na 13 062 000,- Kč. Rozpočet na letošní rok po změnách činí 55 500 000,- Kč.

**Starosta** vyzval přítomné k diskuzi.

**P. Veselá** se ptá, jestli částka obsahuje úroky.

**Místostarosta** odpovídá, že ano.

**P. Veselá** se opět ptá, kolik budou úroky.

**Místostarosta** přibližuje, že kromě České spořitelny jsme měli i nabídku od Komerční banky, úroky se upravovaly, dostaneme splátkový kalendář.

**P. Kulčárová** se diví, že nevíme, jaká je sazba?

**Starosta** uvádí, že sazba je nyní známa, ale záleží, kdy úvěr podepíšeme, kdy začneme čerpat a jakou celkovou částku.

**P. Veselá** sděluje, že úroky jdou dolů.

**Starosta** konstatuje, že až se bude úvěrová smlouva podepisovat, bude jasná úroková sazba, může být samozřejmě ještě nižší.

Nikdo další se do diskuze nehlásí, proto **starosta** předkládá návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje rozpočtové opatření č. 2/2024.

Výsledek hlasování:

Pro: **8** (p. Funiok, p. Kiková, p. Mojžíšková, p. Pavlas, p. Říha, p. Šotkovský,  
p. Votýpka, p. Žák)

Proti: **3** (p. Kulčárová, p. Roman, p. Veselá)

Zdrželi se: **0**



Usnesení bylo přijato.

**ad 8) Přijetí daru od Moravskoslezského kraje**

**P. Votýpka** informuje, že Majetkoprávní vypořádání pozemků pod stavbou chodníku podél hlavní silnice č. III/4737. Předmětem daru je nově vzniklý pozemek parc. č. 595/15 (ostatní plocha, ostatní komunikace) v k.ú. Lučina o výměře 753 m<sup>2</sup> (z pozemku parc. č. 595/1), podle geometrického plánu č. 1893-3/2023 ze dne 23. 3. 2023, A nově vzniklý pozemek parc. č. 595/16 (ostatní plocha, ostatní komunikace) v k.ú. Lučina o výměře 1 735 m<sup>2</sup> (z pozemku parc. č. 595/1), podle geometrického plánu č. 1892-2/2023 ze dne 6. 4. 2023. Pozemky jsou vlastníkem účetně oceněny na 49 858,65 Kč. Poté bude o daru rozhodovat Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje.

**Starosta** vyzval přítomné k diskuzi.

**P. Veselá** se ptá, zda nemohli zastupitelé dostat celý geometrický plán v podkladech.

**Místostarosta** odpovídá, že se jedná o celý nově postavený chodník, dva úseky, které všichni znají a je zřejmé, že geometrický plán je značně rozsáhlý.

**P. Kulčárová** žádá tabulku geometrického plánu s výměrami.

**Místostarosta** uvádí, že výměry a čísla pozemku podle geometrického plánu jsou uvedeny v podkladech.

**Starosta** ukončuje diskuzi, nikdo ze zastupitelů nebo občanů nemá další dotazy či připomínky.

**Starosta** předkládá návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje přijetí daru pozemku parc. č. 595/15 v k.ú. Lučina o výměře 753 m<sup>2</sup>, podle geometrického plánu č. 1893-3/2023 ze dne 23. 3. 2023 a pozemku parc. č. 595/16 v k.ú. Lučina o výměře 1 735 m<sup>2</sup>, podle geometrického plánu č. 1892-2/2023 ze dne 6. 4. 2023.

A nechává o něm hlasovat.

Výsledek hlasování:

Pro: 11 (p. Funiok, p. Kiková, p. Kulčárová, p. Mojžíšková, p. Pavlas, p. Roman, p. Říha, p. Šotkovský, p. Veselá, p. Votýpka, p. Žák)

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení bylo přijato.

Zastupitelstvo obce schvaluje Darovací smlouvu č. FM/23/j/2023/Ch mezi Moravskoslezským krajem, se sídlem ul. 28. října 117, 702 18 Ostrava, a Obcí Lučina, se sídlem Lučina 1, 739 39 Lučina.

Výsledek hlasování:

Pro: 11 (p. Funiok, p. Kiková, p. Kulčárová, p. Mojžíšková, p. Pavlas, p. Roman, p. Říha, p. Šotkovský, p. Veselá, p. Votýpka, p. Žák)

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení bylo přijato.

Zastupitelstvo obce pověřuje starostu podpisem darovací smlouvy.

Výsledek hlasování:

Pro: 11 (p. Funiok, p. Kiková, p. Kulčárová, p. Mojžíšková, p. Pavlas, p. Roman, p. Říha, p. Šotkovský, p. Veselá, p. Votýpka, p. Žák)

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení bylo přijato.

#### **ad 9) Zpráva o činnosti finančního výboru**

**P. Šotkovský** jako předseda finančního výboru seznamuje přítomné zastupitele a občany s činností finančního výboru za druhé pololetí roku 2023. Finanční výbor se sešel v letošním roce celkem 3krát. Na jednání byla vždy pozvána paní účetní obce p. Eva Bazalová, dále p. Zdeňka Hrabcová jako hlavní účetní ZŠ a MŠ Lučina a Mgr. Ilona Racková, ředitelka ZŠ a MŠ Lučina. Z každého jednání byl vyhotoven zápis a usnesení, které jsou zveřejněny na webových stránkách obce. Programem jednotlivých jednání byla kontrola pohledávek v samostatné působnosti obce (nedaňové příjmy nebytového hospodářství, výše nájmů), čerpání rozpočtu obce Lučina k srpnu roku 2023, příprava Zprávy o činnosti Finančního výboru ZO Lučina za první pololetí roku 2023. Dále kontrola hospodaření Základní školy a mateřské školy Lučina k 30.9.2023 a projednání stavu a plnění rozpočtu Základní a mateřské školy Lučina, příspěvková organizace, ke konci září 2023. Také kontrola řádného využití poskytnutých dotací žadatelům pro rok 2023. Finanční výbor na svých pracovních jednáních doporučil seznámit členy zastupitelstva a občany Lučiny se Zprávou o činnosti Finančního výboru ZO Lučina za obě pololetí kalendářního roku 2023, u celkem deseti žadatelů o poskytnutí dotace obcí Lučina doporučil přijmout jejich vyúčtování dotace za rok 2023 bez výhrad. Předseda finančního výboru na závěr kladně zhodnotil spolupráci s paní účetní Evou Bazalovou a vedením obce a přípravu požadovaných podkladů k jednotlivým kontrolám a poděkoval členům výboru – p. Romanu Grycovi a p. Liboru Královi.

**Starosta** otevírá diskuzi, nikdo se nehlásí.

Zastupitelstvo obce bere na vědomí Zprávu o činnosti Finančního výboru

#### **ad 10) Zpráva o činnosti kontrolního výboru**

**Starosta** předává slovo předsedkyni kontrolního výboru **p. Mojžíškové**, která seznamuje přítomné zastupitele a občany s činností kontrolního výboru za druhé pololetí roku 2023. Kontrolní výbor se sešel celkem 2krát, na jednání byl vždy pozván a přítomen pan starosta a pan místostarosta, na jednání ke kempu byla přítomna p. Mlýnková. Z každého jednání byl vyhotoven zápis a usnesení, které budou zveřejněny na webových stránkách obce. Programem jednotlivých jednání byly činnosti a kontroly, které vyplývaly ze zastupitelstvem obce schváleném „Rámcovém plánu činnosti Kontrolního výboru zastupitelstva obce Lučina na rok 2023“. Na každém jednání proběhla kontrola plnění usnesení ze schůzí Rady obce a usnesení Zastupitelstva obce, vyřizování stížností, oznámení a podnětů občanů, příprava Zprávy o činnosti Kontrolního výboru za období 01 – 06/2023, kontrola provozu a využití areálu Kempu

Lučina, kontrola plnění investičních akcí podle strategického plánu obce Lučina a návrh a schválení rámcového plánu činnosti na rok 2024. 7. P. Mojžíšková konstatuje, že v oblasti stížností a podnětů občanů byla podána v období červenec - prosinec 2023 dvě podání, jedna stížnost a jeden podnět občanů.

Předsedkyně kontrolního výboru na závěr děkuje za spolupráci vedení obce a členům výboru – p. Andrei Polanské a p. Petru Kozlovi.

**Starosta** otevírá diskuzi.

**P. Kulčárová** se opětovně jako v předchozím roce ptá, kde jsou výpisy z přijatých usnesení, vyhodnocení plnění rámcového plánu, není to v souladu s jednacím řádem, podle ní je to povinná nedílná součást podkladů. Taktéž by chtěla říct, že se nevyhotovuje, ale že se má dělat i zápis z každé kontroly.

**Místostarosta** vysvětluje, že zápisy jsou zveřejněny na webových stránkách obce, je tam přehled přijatých usnesení v souladu s jednacím řádem. Vše je také součástí předložené zprávy zastupitelům, co kontroloval výbor, co doporučil.

**P. Kulčárová** říká, ať si paní předsedkyně změní jednací řád.

Zastupitelstvo obce bere na vědomí Zprávu o činnosti Kontrolního výboru

#### **ad 11) Plán činnosti Finančního výboru na rok 2024**

**Starosta** předává slovo předsedovi Finančního výboru p. Šotkovskému, který uvádí, že se finanční výbor v letošním roce sejde 6 x, jedno jednání již proběhlo v lednu. Zde proběhla kontrola plnění rozpočtu obce Lučina za rok 2023, kontrola veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotace z rozpočtu obce Lučina žadatelů pro rok 2024 a příprava plánu činnosti Finančního výboru Zastupitelstva obce Lučina na rok 2024. Dále seznamuje přítomné zastupitele a občany s plánem činnosti finančního výboru na rok 2024 – viz. příloha č. 1 zápisu. Plán činnosti finančního výboru dostali členové zastupitelstva v dokumentech pro jednání a bude zveřejněn na webových stránkách obce.

**Starosta** se dotazuje, zda má někdo z přítomných zastupitelů a občanů dotazy nebo připomínky.

**P. Kulčárová** namítá, že Finanční výbor není oprávněn kontrolovat pohledávky v přenesené působnosti obce.

**P. Šotkovský** tedy navrhuje v plánu činnosti zrušení v listopadu kontroly pohledávek v přenesené působnosti obce se zaměřením na místní poplatky ze psů a za komunální odpad a v prosinci kontroly pohledávek v přenesené působnosti obce se zaměřením na místní poplatek z pobytu.

**Místostarosta** upřesňuje, že Finanční výbor nekontroloval poplatky jako takové, ale zabýval se jen celkovými nedoplatky za jednotlivé druhy místních poplatků.

**Starosta** ukončuje diskuzi a nechává hlasovat o návrhu:

Zastupitelstvo obce schvaluje plán činnosti Finančního výboru na rok 2024 vyjma kontroly pohledávek v přenesené působnosti obce

Výsledek hlasování:

Pro: 11 (p. Funiok, p. Kiková, p. Kulčárová, p. Mojžíšková, p. Pavlas, p. Roman, p. Říha, p. Šotkovský, p. Veselá, p. Votýpka, p. Žák)

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení bylo přijato.

#### **ad 12) Plán činnosti Kontrolního výboru na rok 2024**

**Starosta** předává slovo předsedkyni kontrolního výboru **p. Mojžíškové**, která seznamuje členy zastupitelstva a přítomné občany s plánem činnosti kontrolního výboru na rok 2024 – viz. příloha č. 2 zápisu. Uvádí, že se výbor v letošním roce sejde 5 x, jedno jednání již proběhlo v lednu. Na každém svém jednání budou kontrolována usnesení zastupitelstva a rady obce Lučina. Kontrolní výbor bude také plnit úkoly podle pověření zastupitelstva obce. Rovněž proběhne kontrola vyřizování stížností, oznámení a podnětů občanů a organizací. Proběhne například kontrola využití objektu ZŠ a MŠ Lučina, smluv o výpůjčkách obecního majetku, smluvních vztahů v oblasti sběru, svozu nakládání s odpady v obci Lučina, kontrola provozu a využití Hasičské zbrojnice. Plán činnosti kontrolního výboru bude zveřejněn na webových stránkách obce.

**Starosta** se dotazuje, zda má někdo z přítomných zastupitelů a občanů dotazy nebo připomínky.

Nikdo se nehlásí, proto **starosta** nechává hlasovat o návrhu:

#### Zastupitelstvo obce schvaluje plán činnosti Kontrolního výboru na rok 2024

Výsledek hlasování:

Pro: 11 (p. Funiok, p. Kiková, p. Kulčárová, p. Mojžíšková, p. Pavlas, p. Roman, p. Říha, p. Šotkovský, p. Veselá, p. Votýpka, p. Žák)

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení bylo přijato.

#### **ad 13) Cyklostezka okolo vodní nádrže Žermanice**

**P. Votýpka** informuje že smlouva s Ministerstvem financí a zhotovitelem MOBIKO plus, a.s. byla podepsána 22.12.2023. Ministerstvo financí nám 24.1.2024 zaslalo výzvu k zahájení prací do dne 31.1.2024. Staveniště bylo zhotoviteli předáno 26.1.2024. Jsou vybrány dozory, které na stavbě budou vykonávat:

- technický dozor stavebníka firma SAFETY PRO s.r.o. za částku 76 800,- Kč bez DPH
- koordinace BOZP stavby firma VaMing plus s.r.o. za částku 14 900,-Kč bez DPH
- dozor projektanta Ing. Libor Jacko za částku 24 000,-Kč bez DPH.

Podle harmonogramu prací byla zahájena I. etapa Lučina dne 5.2.2024 kácením stromů v trase cyklistické stezky. Ve II. etapě jsou úseky Dolních Domaslavic a Soběšovice, to by mělo být v roce 2025, v roce 2026 by se pak dodělávaly terénní úpravy, mobiliář a další.

**Starosta** se dotazuje, zda má někdo z přítomných zastupitelů a občanů dotazy nebo připomínky.

**P. Vavrušová** konstatuje, že cyklostezka přinese spoustu lidí a ptá se na parkoviště, kde všude budou, protože již teď parkují tam, kde se nemá, že třeba nemůžou ani projet.



**Starosta** vysvětluje, že chystáme nové parkovací plochy, a to u sběrného dvora, rozšířené v autokempu, u školy, jednáme s Lesy ČR na parkovací plochy v rámci bývalé skládky nad biologickým rybníkem. Parkovací plochy budou pod závorou, zpoplatněny. Nesprávné parkování bude řešit Policie ČR.

**P. Vavrušová** je od Mostaře, kde má být odpočinkové místo a jestli jsme byli na Olešné, kolik tam je lidí.

**Starosta** vysvětluje, že budou odpočívky formou laviček, ne velké plochy, budou s odpadkovými koši. Naši zaměstnanci budou provádět úklid, nakoupí se stroje.

**P. Vavrušová** tady nebydlí dlouho, její muž je rybář a jak dlouho je v plánu ta cyklostezka a jestli se obec ptala občanů, jestli tady tu cyklostezku chtěli. Když si tu kupovala chatu, stěhovala se z města, tak chtěla klid.

**Starosta** vysvětluje, že je v rekreační oblasti, takže musela vědět, kde si kupuje nemovitost, chatu. Cyklostezka je dlouho povolena, nyní se ministerstvem financí vybral zhotovitel, je na dotace.

Nikdo další se nehlásí, proto **starosta** ukončuje diskuzi.

Zastupitelstvo obce bere na vědomí informace o přípravě cyklostezky okolo vodní nádrže Žermanice

#### ad 14) Diskuze

**Starosta** otevírá diskuzi.

**P. Kormaník** se ptá, kdo byl na prohlídce statku.

**Starosta** odpovídá, že jsme v areálu byli, dále pan znalec byl pověřen k prohlídce, nafotil vše, vytvořil posudek. Není problém všem poskytnout znalecký posudek.

**P. Veselá** říká, že už je to zbytečné.

**P. Kormaník** opět uvádí, že objekt je v havarijním stavu, padají stropy, zatéká, není elektrika.

**Starosta** říká, že jsme akceptovali návrh p. Kulčárové, provedli jsme změny, odsouhlasili, akorát je škoda, že **p. Kulčárová** pro ten svůj návrh nehlasovala.

Nikdo další z řad zastupitelů ani občanů se nehlásí.

#### ad 15) Závěr

**Starosta** děkuje přítomným za účast a již nyní zve na jarní Operetku v sobotu 9. března v restauraci u Adámků.

Zasedání zastupitelstva končí v 20:00 hodin.

Zapsal: Lukáš Pavlas

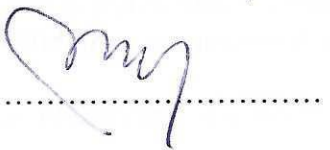
Datum: 12.2.2024

Ověřovatelé:

p. Soňa Kiková



p. Jakub Roman



A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized 'R' followed by 'Žák'.

René Žák, starosta