


**USNESENÍ**  
**Zastupitelstva obce Lučina č. 11 ze dne 11. 11. 2020**

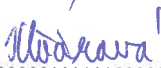
- 1/ZO/11** Zastupitelstvo obce schvaluje za ověřovatele zápisu paní Magdu Mlynářovou a paní Karin Kulčárovou
- 2/ZO/11** Zastupitelstvo obce schvaluje program zasedání
- 4.1/ZO/11** Zastupitelstvo obce schvaluje nákup pozemku p.č. 148/1 k.ú. Lučina o výměře 1144 m<sup>2</sup> v k.ú. Lučina, podílu pozemku (3/11) pozemku p.č. 148/28, kanalizačního řadu v délce 240,41 m vedeném po pozemcích p.č. 148/1, 148/28 a 614/8 vše v k.ú. Lučina, vodovodního řadu o délce 317,51 m vedeném po pozemcích p.č. 148/1, 148/28 a 614/8 v k.ú. Lučina, rozvodů NN a veřejného osvětlení ( kabely od sloupu EL1 – EL5 + 5ks svítidel a sloupů), obrubníky + zpevněnou plochu na pozemku p.č. 148/1 od firmy Patio Morand a.s., Krhanická 988/7, Kamýk, 142 00 Praha 4 za celkovou částku 750 000,-Kč se splatností kupní ceny 200 000,-Kč do 31.12.2020 a 550 000,-Kč se splatností do 30.6.2021
- 4.2/ZO/11** Zastupitelstvo obce pověřuje starostku podpisem kupní smlouvy
- 5/ZO/11** Zastupitelstvo obce schvaluje rozpočtové opatření č. 3/2020


Ověřovatelé:

Mgr. Magda Mlynářová

.....

Mgr. Karin Kulčárová

.....

.....  
Ing. Dagmar Veselá, starostka

**Zápis č. 11**  
**ze zasedání Zastupitelstva obce Lučina,**  
**konaného dne 11. 11. 2020 v 17:30 hodin v kulturní místnosti Domu služeb**

**přítomni:** 14 členů dle prezenční listiny  
omluvena: p. Kiková

**ad 1) Starostka** zahajuje zasedání zastupitelstva obce. Vítá členy zastupitelstva a přítomné občany.

**Starostka** prohlašuje, že zasedání bylo řádně svoláno a vyhlášeno, a že je zastupitelstvo usnášenischopné, protože je přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva. Zápis z předchozího zasedání zastupitelstva byl řádně ověřen a nebyly proti němu vzneseny žádné připomínky ani námitky. Zápis je k nahlédnutí na obecním úřadu.

Za ověřovatele dnešního zápisu navrhuje paní starostka p. Karin Kulčárovou a p. Magdu Mlynářovou. Protože nejsou jiné návrhy, nechává hlasovat o svém návrhu.

Výsledek hlasování:

Pro: 12 (p. Blahutová, p. Funiok, p. Hrabec, p. Kočnarová, p. Kozel, p. Kubiček,  
p. Majerová, p. Pavlas, p. Skokan, p. Solich, p. Šotkovský, p. Veselá)

Proti: 0

Zdrželi se: 2 (p. Kulčárová, p. Mlynářová)

Starostka určuje zapisovatelkou p. Škripovou.

**ad 2) Starostka** seznamuje přítomné s programem zasedání:

1. Zahájení
2. Schválení programu
3. Kontrola usnesení
4. Nákup pozemků a inženýrských sítí od firmy Patio Morand a.s.
5. Schválení rozpočtového opatření č. 3/2020
6. Diskuze
7. Závěr

**Starostka** se ptá na připomínky k programu.

**P. Skokan** cituje zákon o obcích: „Rada obce připravuje návrhy pro jednání zastupitelstva obce a zabezpečuje plnění jím přijatých usnesení“. Dle názoru p. Skokana se rada obce bodem č. 4 o nákupu od firmy Patio Morand a.s. vůbec nezabývala. V zápise z rady bylo pouze uvedeno, že rada obce schválila program na posledním zastupitelstvu a bod dále nebyl projednáván a není žádný návrh. Dále uvádí, že bylo p. starostkou pouze řečeno, že se rada přiklání k odkupu majetku. Vznáší dotaz, o čem se bude v tomto bodu jednat a jaký je návrh obce, zda to bylo projednáno radou a jestli je z toho nějaký výstup. Uvádí, že informace o projednávání tohoto bodu radou není uvedena ani v jednom zápisu.

**Starostka** namítá, že tento bod byl radou obce projednáván. P. Skokan si tuto informaci může ověřit u ostatních radních. Bylo jednáno také s paní Mgr. Alenou Raisovou, která zastupuje firmu Patio Morand a.s.. Rada obce rovněž rozhodla, že tento bod bude předložen na dnešním zasedání zastupitelstva.

**P. Skokan** požaduje plnou moc od Mgr. Aleny Raisové. V materiálech pro zastupitele není. P. Skokan provedl kontrolu ve výpisech a rejstříku a paní Mgr. Raisová nikde nefiguruje.

**Starostka** se omlouvá, že nebyla v materiálech přiložena. Přislíbujíc dodatečné předložení plné moci. Následně žádá o připomínky k programu.

**P. Pavlas** chce doplnit předchozí diskuzi. Uvádí, že skutečně v zápise ze zasedání rady obce není žádné usnesení k bodu č. 4. Rada obce k tomuto bodu nikdy žádné usnesení nepřijala. Nikdy nebylo schváleno, že se bude něco nakupovat. Na radách se o tomto bodu občas jednalo, hlavně od prázdnin letošního roku. Uvádí, že není vhodné říkat, že se rada k něčemu přiklání, protože usnesení nebylo přijato žádné.

Navrhuje 5 minut přestávku pro předložení plné moci paní Mgr. Raisové.

**Starostka** předložila p. Skokanovi úředně ověřenou plnou moc paní Mgr. Aleny Raisové. P. Skokan nechal plnou moc kolovat k nahlédnutí ostatním zastupitelům. Paní starostka končí přestávku a ptá se na další připomínky k programu.

**P. Pavlas** navrhuje doplnění programu dnešního zasedání zastupitelstva v souladu s jednacím řádem o bod „Předkupní právo na část pozemku parc.č. 637/1 v k.ú. Lučina“ před bod číslo 4. Uvádí, že jsme byli osloveni právním zástupcem vlastníka tohoto pozemku (tzv. "malého lesa", mezi řadovkami a současným vodojemem) s ohledem na to, že na část tohoto pozemku má obec z minulosti předkupní právo, a to pro výstavbu nového vodojemu. V pondělí 09.11.2020 byly p. Pavlasem zaslány podklady, které byly projednávány již v r. 2017. Pokud bude tento bod schválen, pak budou upřesněny náležitosti v tomto bodu.

**P. Kulčárová** informuje, že právnímu zástupci bylo p. starostkou sděleno, že dle jednacího řádu zastupitelstva obce se podklady předávají zastupitelům 7 dní před konáním zasedání zastupitelstva a byl mu sdělen příští termín zasedání zastupitelstva obce. Jednat o této věci na dnešním zastupitelstvu by bylo uspěchané, nastaly jiné okolnosti. Vyjádření k předkupnímu právu má být do 3 měsíců. Obec má na určité části tohoto pozemku změnu územního plánu. Obec si chce zajistit možnost výstavby vodojemu na tomto pozemku. Je potřeba to pořádně projednat. Proto navrhuje nezařadit tento bod do programu dnešního jednání.

**P. Pavlas** upřesňuje, že tato záležitost byla projednávána již v r. 2017, kdy byla přijatá usnesení, která zastupitele obdrželi. Naše obec má předkupní právo. Vymezená část v územním plánu již pro obec není žádoucí, protože je v územním plánu schválena pro budoucí vodojem nová plocha. Zastupitelstvo tuto problematiku již v minulých letech řešilo. Předkupní právo by dnes mohlo být vyřešeno.

**P. Kulčárová** uvádí, že v e-mailu se neřeší jen ta část 150 m<sup>2</sup>, ke které se vztahuje předkupní právo, ale nabízí k odprodeji celý pozemek. Je tam také oproti roku 2017 jiná cena. Tenkrát to bylo obci nabízeno za 100 Kč/m<sup>2</sup>, dnes je částka 64 Kč/m<sup>2</sup>. Obec má zájem část pozemku od vlastníka odkoupit pro budoucí výstavbu vodojemu. Navrhuje jednání přímo s vlastníkem o odkoupení za nabízenou cenu té části pozemku, kterou obec potřebuje do územního plánu pro vodojem. V tuto chvíli má obec jasnou nabídku za jasnou cenu cca 64 Kč/m<sup>2</sup>. Navrhuje oddělit geometrickým plánem tu část pozemku, kterou obec potřebuje pro nový vodojem.

**P. Kubíček** se dotazuje, zda se nevztahuje předkupní právo pouze na tu část pro vodojem.

**P. Kulčárová** odpovídá, že právně ano, ale že nabídka od právního zástupce takhle nezní.

**P. Pavlas** reaguje, že právní zástupce uvádí, že nám nabízí předkupní právo na část pozemku, který máme vymezen v územním plánu.

**P. Kulčárová** nesouhlasí a vybízí p. Pavlase, aby si znovu přečetl e-mail, který zaslal zastupitelům.

**Starostka** navrhuje hlasování o zařazení tohoto bodu do programu dnešního jednání. Uvádí, že právnímu zástupci majitelky panu Kubalovi bylo odpovězeno, že podklady byly zaslány pozdě a zastupitelé neměli možnost se dostatečně s danou věcí seznámit. Z tohoto důvodu, bude tento bod zařazen na program dalšího zasedání zastupitelstva.

Starostka nechává hlasovat o návrhu p. Pavlase doplnit dnešní program jednání o bod: „Předkupní právo na část pozemku parc.č. 637/1 v k.ú. Lučina“.

Výsledek hlasování:

Pro: 7 (p. Blahutová, p. Skokan, p. Šotkovský, p. Pavlas, p. Kozel, p. Kubíček,  
p. Funiok )  
Proti: 7 (p. Hrabec, p. Kočnarová, p. Solich, p. Kulčárová, p. Veselá, p. Mlynářová,  
p. Majerová)  
Zdržel se: 0

Změna programu nebyla přijata.

**Starostka** tedy nechává hlasovat o původně navrženém programu.

Výsledek hlasování:

Pro: 13 (p. Blahutová, p. Funiok, p. Hrabec, p. Kočnarová, p. Kozel, p. Kubíček,  
p. Kulčárová, p. Majerová, p. Mlynářová, p. Pavlas, p. Solich,  
p. Šotkovský, p. Veselá)  
Proti: 0  
Zdržel se: 1 (p. Skokan)

Zastupitelstvo obce schvaluje program zasedání

Starostka dále uvádí, že podle schváleného jednacího řádu bude jako obvykle o každém bodu programu hlasováno zvlášť.

### **ad 3) Kontrola usnesení**

**Starostka** informuje, že z předchozích zastupitelstev obce vyplynuly následující úkoly:

*Usnesení 8.2/ZO/14*

- Zastupitelstvo obce pověřuje radu obce dokončením přípravy podkladů pro prodej vodovodních řadů a starostku podpisem kupní smlouvy

**Starostka** sděluje, že úkol trvá.

*Usnesení 9.3/ZO/6*

- Zastupitelstvo obce ukládá Radě obce vyhlásit výběrové řízení na zpracovatele architektonické (zástavbové) studie pro další využití pozemků u areálu školy ve vlastnictví obce

**Starostka** sděluje, že rada obce na úkolu pracuje, úkol nadále trvá.

*Usnesení 5.4/ZO/7*

- Zastupitelstvo obce ukládá Radě obce zajistit přípravu a realizaci objektu občerstvení a sociálních zařízení na pláži s předpokládaným termínem do 6/2021

**Starostka** uvádí, že úkol trvá.

*Usnesení 5.5/ZO/7*

- Zastupitelstvo obce ukládá Radě obce zajistit stavebně technické posouzení restaurační části objektu Doliny a zajistit přípravu a realizaci její rekonstrukce s předpokládaným termínem do 6/2021

**Starostka** sděluje, že úkol nadále trvá.

*Usnesení 11.3/ZO/9*

- Zastupitelstvo obce pověřuje starostku obce dořešením daru části pozemku p. č.708 za účelem přístupu k napojení komunikace k přijatému daru

**Starostka** sděluje, že úkol nadále trvá.

*Usnesení 8.2/ZO/10*

- Zastupitelstvo obce ukládá určenému zastupiteli dopracovat návrh zadání změny s urbanistickou kanceláří a předložit materiál pořizovateli Magistrátu města Frýdku–Místku

**Starostka** sděluje, že úkol nadále trvá.

*Usnesení 10/ZO/10*

- Zastupitelstvo obce ukládá radě obce zapracovat připomínky a návrhy k materiálu podané zastupiteli obce v termínu do 30. 10. 2020, zveřejnit návrh Strategického plánu na webových stránkách obce v průběhu listopadu 2020 a předložit návrh Strategického plánu obce Lučina na období let 2021 až 2025 na zasedání zastupitelstva obce v prosinci 2020 ke schválení – trvá

**Starostka** sděluje, že úkol probíhá.

**Starostka** se dotazuje, zda má někdo ze zastupitelů nebo občanů dotazy či připomínky. Nikdo se do diskuze nehlásí.

#### **ad 4) Nákup pozemků a inženýrských sítí od firmy Patio Morand a.s.**

**Starostka** vysvětluje, že v roce 2008/2009 firma Patio Morand stavěla montované domy (u paní Hornové), veřejné osvětlení, vodovodní řad a kanalizační řad. Firma potřebovala napojení na kanalizační řad, který je před domem Blahutů (obecní komunikace). Chyběl jim kanalizační řad k „páteřní“ cestě, která vede od Adámků k Vaníčkům. Patio Morand vystavělo v obecní komunikaci p.č. 614/8 v k.ú. Lučina tuto část kanalizace na základě stavebního povolení, které získala Obec Lučina. Obec Lučina získala stavební povolení 2.7.2009. Firma Patio Morand a.s. žádala už v květnu o vydání kolaudačního souhlasu na celou část včetně té, která byla vystavěna na obecním pozemku. Bývalé vedení obce poslalo na Magistrát města Frýdku-Místku stanovisko, že tato stavba je žádoucí pro obec. Na základě toho dostala firma Patio Morand a.s. kolaudační souhlas na svou kanalizaci včetně kanalizace, která byla vystavěna podle projektové dokumentace obce na obecním pozemku. Obec si v té době žádným způsobem nepojistila, že se následně bude moci na kanalizaci napojit. Na skutečnost, že je tato část kanalizace již vystavěna se přišlo až ve chvíli, kdy firma STASPO realizovala výstavbu 3. etapy. Část kanalizačního řádu, který měla stavět, byl již položený tak, jak měl být postaven na základě stavebního povolení obce. Paní starostka uvádí, že zastupitelům jsou předkládány nejdůležitější dokumenty shrnující chronologicky vznik tohoto problému. Kolaudační souhlas byl firmě Patio Morand a.s. vydán, protože obec Lučina vydala souhlasné stanovisko s tím, že vybudování bude provedeno na náklady firmy Patio Morand. V zápisech z jednání rady nic takového uvedeno nebylo. Následující vedení obce o této stavbě nevědělo, a proto bylo vždy žádáno o prodloužení stavebního povolení všech tří etap (p. Blahutová, p. Skokan, p. Veselá). O prodloužení stavebního povolení na 3. etapu se nemuselo žádat, protože stavba byla zahájena a částečně zkolaudována. Na základě této skutečnosti začala paní starostka jednat s firmou Patio Morand a.s.. Po dlouhých jednáních s touto firmou nám byl zaslán návrh na řešení, z kterého vyplynuly 2 varianty řešení:

1. Varianta - Za úplatu 200 000,-Kč nám firma Patio Morand a.s. podepíše souhlas s napojením – jediný doklad, který chybí k tomu, aby tato etapa byla zkolaudována.

2. Varianta - Za částku 600 – 800 tisíc korun nám firma Patio Morand odprodá:

- parcelu č. 148/1, na které se nachází asfaltová plocha, 3/11 parcely č. 148/28 ve které jsou vedeny inženýrské sítě, vodovodní řad, kanalizační řad a rozvody NN + VO.

Obec si nechala zpracovat znalecký posudek, který je součástí podkladů. Výše uvedené pozemky a stavby jsou oceněny na 1,5 mil. Kč. Po dalším jednání s firmou Patio Morand a.s. byl předložen návrh na prodej. Návrh je na částku 750 tis. Kč s tím, že pokud obec bude souhlasit, je domluvena platba ve splátkách, nikoli najednou. V letošním roce by byla platba ve výši 200 tis. Kč a zbývající částka by se zaplatila do 30.6.2021. S paní Mgr. Raisovou je

domluveno, že obci po platbě 200 tis. Kč podepíše souhlas s připojením. Magistrát následně tuto etapu zkolauduje.

V materiálech pro zastupitele jsou doloženy ty nejpodstatnější dokumenty, aby byl objasněn časový sled.

Paní starostka rovněž upozornila na skutečnost, že v případě, že obec nezkolauduje tuto stavbu, nesplní podmínky dotačního programu a bude muset vrátit cca 40 milionů korun ministerstvu financí.

**P. Kubíček** se dotazuje, proč je ve smlouvě uvedena částka za souhlas 500 tis. Kč a p. starostka uvádí částku ve výši 200 tis. Kč za souhlas a proč není předložena druhá varianta smlouvy, která mluví pouze o těch 200 tis. Kč, proč je předložena jen kupní smlouva na 750 tis. Kč.

**P. Kulčárová** odpovídá, že tohle je 2. varianta v případě, že to obec odkoupí. V případě, že obec odsouhlasí odkup za 750 tis. Kč, tak k tomu slouží kupní smlouva. V té je uvedena částka 500 tis. Kč a slouží jako sankční ujednání. V případě, že obec zaplatí 200 tis. Kč a dostane souhlas s napojením a zbytek nebude chtít doplatit, dostane sankci v této výši.

Návrh, kde se hovoří pouze o 200 tis. Kč, vypracován nebyl.

**Starostka** vysvětluje, že se paní Mgr. Raisová nyní kloní k tomu, že to chce prodat.

**P. Kubíček** uvádí, že prioritou je ušetřit veřejné prostředky. Obec potřebuje pouze souhlas, nepotřebuje VO, vodovodní přípojku a kanalizační větev k rodinným domům. Ať to Patio Morand a.s. daruje. Není důvod to kupovat. Obec se určitě po celou tu dobu o tu cestu starala.

**P. Kulčárová** souhlasí. Rada obce ale došla k závěru, že je zbytečné zaplatit 200 tis. Kč za papír, když za dalších 550 tis. získá obec majetek.

**Starostka** dodává, že se obec snaží nakupovat pozemky, vykupovat cesty. V tomto případě je problém, že paní Raisová to chce prodat. Může se stát, že pokud to obec neschválí, tak bude požadovat 500 tis. Kč za napojení. Obec souhlas s napojením potřebuje. Paní Raisová změnila v průběhu jednání své stanovisko.

**P. Kubíček** se ptá, zda obec dostala na kanalizaci dotaci.

Starostka uvádí, že ministerstvo zaplatilo skutečně postavenou kanalizaci. S ministerstvem financí je podepsána dohoda. V případě že vzniknou jakékoli vícenáklady nebo nebudou dodrženy podmínky, tak je doplatí obec a ministerstvo financí bude požadovat peníze vrátit. V dohodě je napsáno, že obec na sebe majetek přebírá. V této dohodě se rovněž uvádí, že po dokončení stavby dochází k předání stavby obci. Stavba byla předána.

**P. Kulčárová** vysvětluje, že se jedná o obecní majetek. Obec se v dohodě zavazuje naplnit účel dotace, což je odkanalizování 3. úseku. Obec tím, že nedostane kolaudační souhlas, nenaplní účel dotace a poruší tím podmínky dotace. Dotace totiž je na konkrétní účel a obec tento účel nesplní.

**Starostka** doplňuje, že přesto že máme 3 samostatné etapy tak dotace je na celek. Dotace v podstatě činí 40 mil. Kč.

**P. Žák** vznáší dotaz, zda byl poslán dopis na ministerstvo průmyslu, jak doporučoval (žádal) na předchozím zastupitelstvu. Dotazuje se, zda byla smlouva a veškeré podklady k tomuto předána advokátům obce. Chce znát důvod proč ne. Dále se dotazuje, zda si obec zajistila potřebné dokumenty, které jsou běžně dostupné pro občana. P. Žák zjistil, že Patio Morand a.s. nemá ani jediné věcné břemeno na tuto kanalizaci. Tudíž vede kanalizaci v pozemku cizího vlastníka. Vznáší dotaz na paní Kulčárovou, jestli ví, co to znamená. Obec může nařídit okamžité odstranění stavby, anebo vzít a uzavřít tu kanalizaci. Obec nemá důvod cokoli odkupovat. Je to problém Patio Morand. Ministerstvo průmyslu dotaci odsouhlasilo. Upozorňuje, že byl jediný na katastru za posledních 25 dní.

**Starostka** odpovídá, že hovořila s ministerstvem financí. Ministerstvo financí sdělilo, ať radši takový dopis ani neposílá. Na druhý dotaz starostka reaguje, že advokátům nic předáno nebylo, protože jsme využili naši právničku Mgr. Kulčárovou.

**P. Kulčárová** reaguje na dotaz p. Žáka odpovídá, že po Patiu Morand můžeme chtít úplatu za poslední 3 roky.

**Starostka** vysvětluje, že obec jednala pouze s ministerstvem financí. Dopis poslán nebyl, protože obec má zájem řešit situaci co nejrychleji a co nejlépe pro občany. Obec Lučina předkládala v r. 2017 Ministerstvu financí všechny podklady pro přidělení dotace a bylo vše v pořádku. Je to tam napsáno a podepsáno. Opakuje, že v dohodě uzavřené s ministerstvem financí je uvedeno, že pokud obec zjistí nějaký následný problém, tak to jde na vrub obce. Obec dopisem Patiu Morand a.s. stavbu v roce 2009 povolila a na základě toho bylo zkolaudováno. Informace z katastru nemovitostí stahujeme dálkovým přístupem a proto tam nemusíme chodit.

**P. Kulčárová** reaguje, že celá tato záležitost byla s paní starostkou projednávána a bylo zjištěno, že firma Patio Morand a.s. nemá věcné břemeno. Bohužel to není černá stavba. Stanovisko obce ze dne 16.07.2009, ve kterém Obec Lučina souhlasí se stavbou kanalizačního řádu s tím, že tato stavba je v souladu s potřebami obce bylo podepsáno p. Ing. Votýpkou, tehdejší starostou obce.

P. Kulčárové bylo sděleno, že tento úsek byl z dotace vyjmut, protože obec nemůže čerpat dotaci na něco, co už bylo zbudováno a nebylo to zbudováno obcí. Původně byl projekt na celý kanalizační řad včetně toho úseku, který zbudovala firma Patio Morand a.s.. Takže, když část kanalizace Patio Morand zbudovalo na vlastní náklady, tak ten úsek musel být z dotace vyňat.

**Starostka** připomíná, že máme podepsanou dohodu, která říká, že cokoli dalšího se objeví, jde na vrub obce. Uzavřít tuto kanalizaci jen tak obec nemůže.

**P. Žák** opět navrhuje, ať se tato věc předá právníkům a nechá se udělat právní rozbor, zjistí se, zda to má právní vadu. Nabízí úhradu advokátů za rozbor tohoto problému.

**P. Kočnarová** se dotazuje, jestli chápe dobře to, že obec něco podepsala a teď se z toho chce vyvléct.

**P. Kulčárová** odpovídá, že byl zpracován projekt na kanalizaci. Obec měla stavební povolení a společnost Patio Morand a.s. chtěla pro své domy kanalizaci co nejrychleji, proto využila část obecního projektu a zbudovala na tom úseku v obecní komunikaci kanalizaci na vlastní náklady.

**Starostka** doplňuje, že obec, respektive bývalý pan starosta, dal souhlas.

**P. Kulčárová** dodává, že v minulosti nebyla řešena možnost napojení obce na kanalizaci Patia Morand a.s.. Obec teď souhlas Patia Morand potřebuje pro kolaudaci.

**P. Solich** konstatuje, že koupí tohoto majetku bude problém vyřešen. Pokud to bude řešeno přes právníky, zase se to povleče.

**Starostka** si je vědoma toho, že 750 tis. Kč je hodně, ale je to hlavně řešení, které je v současné chvíli nejrychlejší.

**P. Funiok** uvádí, že by každá etapa měla být kolaudována samostatně, tak proč se řeší pouze 3. etapa. Proč se nekolauduje 1. a 2. etapa.

**Starostka** odpovídá, že kolaudace 1. a 2. etapy právě probíhá. Všechny podklady jsou na Magistrátu města. 3. etapa byla postavena nejdříve a ke kolaudaci chybí jen souhlas Patia Morand.

**P. Kulčárová** doplňuje, že se radě nelíbila ta cena. Radě obce byla původně předložena nějaká tabulka, kde se cena lišila v závislosti na splatnosti. V závislosti na zaplacení se počítaly nějaké úroky. Z toho důvodu rada ještě pověřovala paní starostku, aby ještě jednou jednala s Mgr. Raisovou o snížení té ceny. A to, že kdyby obec byla schopna zaplatit to do konce roku, ať nám to sníží. Na to ona už přistoupit nechtěla. Už takhle v podstatě slevila o nějakých 35 tis. Kč, co měla v té původní tabulce ze 780 tis. Kč. na 750 tis. Kč. Nějaké výsledky toho jednání jsou, ale dál se s ní jednat moc nedá.

**P. Pavlas** opakuje, že se jedná o 3. etapu. Ta část byla hotová koncem roku 2018. V r. 2019 se o tom problému téměř nevědělo. Rada k tomu neměla žádný podklad. Intenzivně se to na radě řeší od léta 2020, kdy byl doručen e-mail od paní Raisové. Původní varianta byla těch 200 tis.

Kč a 600 – 800 tis. Kč podle výše a rychlosti splátek. P. Pavlasovi se ta částka nezdála, tak navrhl, ať obec využije toho, že peníze má a těch 600 tis. obec zaplatí letos. Paní Raisová na to ale reagovala, že to takto nejde, i když tuto variantu sama v létě navrhovala. Hovořilo se o tom na radě a bylo p. Pavlasem navrženo, aby zástupce Patio Morand na zasedání zastupitelstva přijel. Dle informací p. Pavlase měla toto p. starostka odmítnout. Dále p. Pavlas požadoval, aby se na to podívala právní kancelář obce. Je možné, že to paní starostka už s právní kanceláří řešila, v některém z předchozích let. Takovou informaci ale p. Pavlas nemá. Jak už bylo řečeno o cestu se obec stará, dělá zimní údržbu, stará se o osvětlení, které má obec kupovat, platí elektrickou energii. Navrhuje koupit pouze tu předmětnou kanalizaci.

**Starostka** odmítá, že by nechtěla pozvat zástupce Patio Morand na zasedání zastupitelstva a dodává, že se o tom p. Pavlas nikdy nezmínil. Uvádí, že to není otázka letošního léta. Dodává, že se snažila kontaktovat firmu Patio Morand a.s. jak datovými zprávami, e-mailem ale i dopisy, ovšem nikdo nereagoval. Paní Raisová se ozvala až letos v létě a proto se tato věc řeší. P. starostka uvádí, že chce vyřešit tento problém. Samozřejmě se ale může začít vést právní bitva, která potrvá několik dalších let.

**P. Pavlas** uvádí, že také p. Mgr. Kulčárová říkala, že byla paní starostka pověřena, ať jedná o částce 600 tis. Kč. A nechápe, proč ten problém nastal, když paní Mgr. Raisová těch 600 tis. Kč nabízela.

**P. Kulčárová** vysvětluje, že rada obce obdržela tabulku, kde byly částky v návaznosti na splatnost a byly tam spočítané úroky. A v návaznosti na to byla paní starostka pověřena, aby ještě zavolala a řekla, že když to zaplatíme do konce roku, jestli je ochotna jít na těch 600 tis. Kč

**P. Kozel** se dotazuje, zda opravdu chtějí 750 tis. Kč za 88 m trubky. Obci se přeci jedná jen o těch 88 m, nepotřebuje nic jiného. Navrhuje, že pokud to paní Raisová chce, tak ať si těch 88 m trubky vykope a odveze do Prahy.

**P. Kulčarová** se ptá, jestli p. Kozel ví, kolik stojí pokládka 1 m kanalizace. Takže když ona si ty trubky odveze, tak obec ta pokládka trubky nebude stát méně.

**P. Vávrová** vznáší dotaz, kdo tenkrát tu smlouvu uzavíral. Ptá se, jestli bývalý starosta Votýpka a kdo byl místostarosta.

**P. Kozel** odpovídá, že tehdejšího starostu Votýpku pověřila rada obce.

**Starostka** nesouhlasí, protože tehdejšího starostu Votýpku nikdo nepověřil tím, že dá souhlas firmě Patio Morand a.s.

**P. Pavlas** vybízí zastupitele, ať se podívají na dopis od tehdejšího starosty Votýpky, který mají k dispozici. To je souhlas ex post, ta stavba už byla vybudována na základě našeho stavebního povolení. Tam je uvedeno, že tato stavba proběhla v souladu s potřebami obce.

**P. Funiok** podotýká, že 750 tis. Kč je spousta peněz, které obci chybí např. na profinancování „Doliny“ apod. Nesouhlasí s názorem některých zastupitelů, ať se to zaplatí. Zajímá ho, proč v materiálech není vyjádření našich advokátů. Raději půjde do právního sporu.

**Starostka** doplňuje, že je nyní ve fázi, kdy začíná litovat, že o tuto dotaci vůbec bojovala. Nebylo to jen získání dotace, ale i 2 dlouhé roky výstavby. Nedělá to pro sebe, nedělá to pro Patio Morand, dělá to pro lidi !!!

Závěrem dodává, že pokud obec nekoupí tento majetek, tak žádá, aby dalším jednáním s firmou Patio Morand a.s. byl pověřen místostarosta Pavlas.

**P. Skokan** dodává, že se se stavbou kanalizace nemohlo začít dříve, protože projektová dokumentace neodpovídala zákonu v platném roce.

**P. Pavlas** dodává, že si obec váží, že paní starostka tu dotaci pro obec získala, ale opravdu v této věci stačilo mít ten právní názor a mít tady paní Raisovou. Na radě se o tom několikrát jednalo.



**P. Hrabec** ještě vznáší připomínku, že tady vedeme spor o 750 tis. Kč. a přitom do kempu bylo v plánu investovat 20 mil. Kč a už se proinvestovalo 44 mil. Kč. Nechápe tedy důvod této hádky.

Starostka končí diskuzi.

**Starostka** předkládá návrh usnesení v tomto znění:

Zastupitelstvo obce schvaluje nákup pozemku p.č. 148/1 v k.ú. Lučina o výměře 1144 m<sup>2</sup> k.ú. Lučina, podílu pozemku (3/11) pozemku p.č. 148/28, kanalizačního řadu v délce 240,41 m vedeném po pozemcích p.č. 148/1, 148/28 a 614/8 vše v k.ú. Lučina, vodovodního řadu o délce 317,51 m vedeném po pozemcích p.č. 148/1, 148/28 a 614/8 v k.ú. Lučina, rozvodů NN a veřejného osvětlení ( kabely od sloupu EL1 – EL5 + 5ks svítidel a sloupů), obrubníky + zpevněnou plochu na pozemku p.č. 148/1 od firmy Patio Morand a.s., Krhanická 988/7, Kamýk, 142 00 Praha 4 za celkovou částku 750 000,-Kč se splatností kupní ceny 200 000,-Kč do 31.12.2020 a 550 000,-Kč se splatností do 30.6.2021.

Výsledek hlasování:

Pro: **9** (p. Hrabec, p. Kočnarová, p. Kozel, p. Kulčárová, p. Majerová, p. Mlynářová, p. Solich, p. Šotkovský, p. Veselá)

Proti: **0**

Zdržel se: **5** (p. Blahutová, p. Funiok, p. Kubíček, p. Pavlas, p. Skokan)

Usnesení bylo přijato.

Zastupitelstvo obce pověřuje starostku podpisem kupní smlouvy.

Výsledek hlasování:

Pro: **9** (p. Hrabec, p. Kočnarová, p. Kozel, p. Kulčárová, p. Majerová, p. Mlynářová, p. Solich, p. Šotkovský, p. Veselá)

Proti: **0**

Zdržel se: **5** (p. Blahutová, p. Funiok, p. Kubíček, p. Pavlas, p. Skokan)

Usnesení bylo přijato.

#### **ad 5) Schválení rozpočtového opatření č. 3/2020**

**Starostka** předkládá zastupitelstvu návrh na rozpočtové opatření v souvislosti s nákupem majetku od Patio Morand a uvádí, že ve výdajích se zvyšuje paragraf 2212 Silnice o 52 tisíc Kč, zvyšuje paragraf 2310 Pitná voda o 64 tisíc Kč. Dále se zvyšuje paragraf 2321 Odvádění a čištění odpadních vod o 72 tisíc Kč a paragraf 3631 Veřejné osvětlení o 12 tisíc Kč. Paragraf 6409 Nespecifikované rezervy se snižuje o 200 000,- Kč. Rozpočet po změnách je 43 385 480,- Kč.

**Starostka** vyzvala přítomné k diskuzi. Nikdo se nehlásí.

**Starostka** předkládá návrh usnesení v tomto znění:

Zastupitelstvo obce schvaluje Rozpočtové opatření č. 3/2020.

Výsledek hlasování:

Pro: **9** (p. Hrabec, p. Kočnarová, p. Kozel, p. Kulčárová, p. Majerová, p. Mlynářová, p. Solich, p. Šotkovský, p. Veselá)

Proti: 0

Zdržel se: 5 (p. Blahutová, p. Funiok, p. Kubíček, p. Pavlas, p. Skokan)

Usnesení bylo přijato.

#### ad 6) Diskuze

**Starostka** otevírá diskuzi.

**Starostka** informuje, že obec ruší novoroční ohňostroj 31.12.2020 a ruší také advent, který se měl konat 05.12.2020. Nevíme, zda vláda ČR prodlouží nebo neprodlouží nouzový stav. Obec má v plánu uspořádat příští rok v areálu kempu oslavu výročí 65 let Obce Lučina.

**P. Skokan** ještě vznáší dotaz na realizaci kanalizačních odboček vybudovaných navíc proti původnímu projektu. Požaduje usnesení zastupitelstva obce, kterým se toto schvaluje. Zajímá ho, kolik to stálo peněz. Kdy to zastupitelstvo schválilo, když částka přesáhla 50 tis. Kč.

**Starostka** odpovídá, že to stálo 439 tis. Kč. Zastupitelstvo schválilo rozpočet, ve kterém to je uvedeno. Je tam uvedena částka 500 tis. Kč. Řešilo se to na radě obce. Nejedná se o dotaci. Byla na to vyčleněna částka z rozpočtu obce, kterou schválilo zastupitelstvo.

#### ad 7) Závěr

**Starostka** děkuje přítomným za účast.

Zasedání zastupitelstva končí v 19:00 hodin.

Zapsala: Petra Škripová


Datum: 20.11.2020


Ověřovatelé:

Mgr. Magda Mlynářová

.....  


Mgr. Karin Kulčárová

.....  


.....  
  
Ing. Dagmar Veselá, starostka