

USNESENÍ
Zastupitelstva obce Lučina č. 16 ze dne 04. 08. 2021

- 1/ZO/16** Zastupitelstvo obce schvaluje za ověřovatele zápisu paní Magdu Mlynářovou a pana Davida Kubíčka
- 2/ZO/16** Zastupitelstvo obce schvaluje program zasedání
- 3/ZO/16** Zastupitelstvo obce schvaluje Rozpočtové opatření č. 2 / 2021
- 3.1/ZO/16** Zastupitelstvo obce ukládá Radě obce prověření odpovědnosti projektanta


Ověřovatelé:

Magda Mlynářová

.....


David Kubíček

.....


.....

Ing. Dagmar Veselá, starostka

Zápis č. 16
ze zasedání Zastupitelstva obce Lučina,
konaného dne 4. 8. 2021 v 17:30 hodin v kulturní místnosti Domu služeb

přítomni: 10 členů dle prezenční listiny
omluveni: pí Blahutová, pí Majerová, p. Pavlas, p. Skokan, p. Šotkovský

ad 1) Starostka zahajuje zasedání zastupitelstva obce. Vítá členy zastupitelstva a přítomné občany.

Starostka prohlašuje, že zasedání bylo řádně svoláno, a že je zastupitelstvo usnášeníschopné, protože je přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva. Zápis z předchozího zasedání byl řádně ověřen, nebyly k němu vzneseny žádné připomínky. Zápis je k nahlédnutí na obecním úřadu.

Starostka jako ověřovatelé dnešního zápisu navrhuje p. Davida Kubíčka a pí Magdu Mlynářovou.

Protože jiné návrhy nejsou, nechává hlasovat o svém návrhu.

Výsledek hlasování:

Pro: **8** (pí Kiková, p. Hrabec, pí Kočnarová, pí Kulčárová, p. Solich, pí Veselá,
p. Kozel, p. Funiok)

Proti: **0**

Zdrželi se: **2** (pí Mlynářová, p. Kubíček)

Starostka určuje zapisovatelkou pí Evu Bazalovou.

ad 2) Starostka seznamuje přítomné s programem zasedání:

1. Zahájení
2. Schválení programu
3. Schválení rozpočtového opatření č. 2/2021
4. Diskuze
5. Závěr

Starostka se ptá, zda má někdo z přítomných nějaké návrhy nebo připomínky k doplnění dnešního programu. Nikdo nic nenamítá.

Starostka tedy nechává hlasovat o navrženém programu.

Výsledek hlasování:

Pro: **10** (pí Kiková, p. Hrabec, pí Kočnarová, pí Kulčárová, p. Solich, pí Veselá,
p. Kozel, p. Kubíček, p. Funiok, pí Mlynářová)

Proti: **0**

Zdržel se: **0**

Zastupitelstvo obce schvaluje program zasedání.

ad 3) Schválení rozpočtového opatření č. 2/2021

Starostka vysvětluje důvody navýšení

1. navýšení paragrafu 2219 – Ostatní záležitosti pozemních komunikací o 230 000,-Kč.

Reaguje se na získání dotace ve výši 9 728 657,- Kč. Získaná dotace je na výstavbu obou úseků chodníků z fondu SFDI a povinnost zaplatit firmě INNOVA za získání této dotace. Dále jsou předpokládány náklady spojené s veřejnou zakázkou.

2. navýšení paragrafu 3111 – Mateřské školy o 150 000,-Kč. U tohoto navýšení se jedná o náklady na studii rozšíření ZŠ o nové třídy mateřské školy. Původně bylo v rozpočtu naplánováno 150 000,- Kč. Do výběrového řízení se přihlásil pouze jeden zájemce a to za částku 297 660,- Kč.

3. navýšení paragrafu 3117 – První stupeň základní školy o 800 000,-Kč. Při rekonstrukci tělocvičny bylo zjištěno, že podlaha pod parketami je silně popraskaná a poničená a nelze na ni bez dalšího ošetření položit navrhovanou skladbu podlahové krytiny dle projektové dokumentace.

Povrch je nutné vylít a srovnat speciální hmotou, která zabezpečí, že povrch tělocvičny bude plně funkční. Byly předloženy 3 varianty řešení.

1 varianta byla vybourání celého základu. Tento zásah by hodnotu díly navýšil o 1 700 000,- Kč.

2. varianta byla vylítí podlahy směsí BAUMIT nebo

3. varianta úprava povrchu směsí BOTAMENT.

Po projednání s technickým dozorem byla vybrána varianta úpravy podlahy použitím materiálu Baumit za částku 730 594,37 Kč. Tato sanace by měla být dostačující.

p. Žák reaguje na navýšení hodnoty díla a ptá se, proč projektant neprovedl sondu podloží. Běžně se tyto sondy dělají, aby se zjistilo, jaké podloží je pod krytinou a jaké případné postupy se musí zakalkulovat do cenové nabídky. Pokud by se o nevhodném podloží vědělo před zahájením, finance na tuto sanaci by byly zahrnuty v dotaci a nemusela by je platit obec. Dále navrhuje, aby se k odpovědnosti hlásil sám projektant, který je určitě pojištěný. Měl by tuto zvýšení nákladů zaplatit ze svého.

pí Kulčárová reaguje na připomínku pana Žáka s tím, že se o tom bude jednat, ale nejprve musí vzniknout obci škoda, aby mohlo dojít k požadování náhrady škody. Důležité je, aby se tělocvična dokončila v termínu, což je do konce září.

p. Kubiček se připojuje k panu Žákovi, aby se finance požadovaly po projektantovi, který neudělal sondu podloží. Dále navrhuje, aby tuto věc projednal kontrolní výbor.

Starostka nechává hlasovat o navrhovaném rozpočtovém opatření č. 2/2021.

Výsledek hlasování:

Pro: **10** (pí Kiková, p. Hrabec, pí Kočnarová, pí Kulčárová, p. Solich, pí Veselá,
p. Kozel, p. Kubíček, p. Funiok, pí Mlynářová)

Proti: **0**

Zdržel se: **0**

Zastupitelstvo obce schvaluje rozpočtové opatření č. 2/2021

ad 3.1) Zastupitelstvo ukládá Radě obce prověření odpovědnosti projektanta za případnou škodu.

Starostka nechává hlasovat

Výsledek hlasování:

Pro: **10** (pí Kiková, p. Hrabec, pí Kočnarová, pí Kulčárová, p. Solich, pí Veselá,
p. Kozel, p. Kubíček, p. Funiok, pí Mlynářová)

Proti: **0**

Zdržel se: **0**

Zastupitelstvo obce ukládá Radě obce prověření odpovědnosti projektanta za případnou škodu.

ad 4) Diskuze

Starostka otvírá diskuzi.

p. Funiok se dotazuje, jak se vyřešil problém se svozem bioodpadu a vytékání tekutiny ze svozového auta?

Starostka odpovídá, že byl dán požadavek na nápravu, vše je v řešení a čeká se na vyjádření svozové firmy.

Zasedání zastupitelstva končí v 18:15 hodin.

Zapsala: Bazalová Eva

Datum: 04. 08. 2021


Ověřovatelé:

Magda Mlynářová

.....


David Kubíček

.....


.....

Ing. Dagmar Veselá, starostka