

USNESENÍ
Zastupitelstva obce Lučina č. 3 ze dne 14. 12. 2022

- 1/ZO/3** Zastupitelstvo obce schvaluje za ověřovatele zápisu paní Dagmar Veselou a pana Tomáše Funioka
- 2/ZO/3** Zastupitelstvo obce schvaluje program zasedání
- 4/ZO/3** Zastupitelstvo obce Lučina schvaluje volební komisi ve složení: předseda pan Jaroslav Votýpka, členové pan Martin Říha a pan Jakub Roman
- 6/ZO/3** Zastupitelstvo obce schvaluje rozpočtové provizorium na rok 2023 s platností od 1.1.2023 až do doby schválení rozpočtu obce na rok 2023.
- 7.1/ZO/3** Zastupitelstvo obce schvaluje změnu v rozpočtovém opatření – v příjmech Položka 4111 Neinvestiční přijaté transfery ze SR se zvyšuje o 9 400,- Kč, Položka 4116 Ostatní neinv. přijaté transfery ze státního rozpočtu se zvyšuje o 1 109 064,- Kč, ve výdajích Paragraf 6118 Volba prezidenta republiky se zvyšuje o 9 400,- Kč, nespecifikované rezervy se zvyšují o 6 804 064,- Kč na 16 689 864,- Kč
- 7.2/ZO/3** Zastupitelstvo obce schvaluje rozpočtové opatření č. 5/2022 včetně změn
- 8/ZO/3** Zastupitelstvo obce vydává Obecně závaznou vyhlášku o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství
- 9/ZO/3** Zastupitelstvo ukládá radě obce přijmout opatření k nápravě chyb a nedostatků vyplývajících z výsledku dílčího přezkoumání hospodaření obce Lučina v roce 2022
- 10.1/ZO/3** Zastupitelstvo obce volí členy finančního výboru – RNDr. Libora Krále a Mgr. Romana Gryce
- 10.2/ZO/3** Zastupitelstvo obce volí členy kontrolního výboru – PhDr. Andreu Polanskou, MBA a p. Petra Kozla

Ověřovatelé:

p. Dagmar Veselá

p. Tomáš Funiok


.....
pan René Žák, starosta

Zápis č. 3
ze zasedání Zastupitelstva obce Lučina,
konaného dne 14. 12. 2022 v 17:30 hodin v kulturní místnosti Domu služeb

přítomni: 14 členů dle prezenční listiny
omluven: p. Vašek

ad 1) Starosta zahajuje zasedání zastupitelstva obce. Vítá členy zastupitelstva a přítomné občany.

Starosta prohlašuje, že zasedání bylo řádně svoláno a že je zastupitelstvo usnášeníschopné, protože je přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva. Zápis z minulého zasedání byl ověřen, nebyly k němu vzneseny žádné připomínky ani námítky. Zápis je tedy platný a je k nahlédnutí na obecním úřadu.

Za ověřovatele dnešního zápisu navrhuje starosta p. Dagmar Veselou a p. Tomáše Funioka. Protože nejsou jiné návrhy, nechává o svém návrhu hlasovat.

Výsledek hlasování:

Pro: 12 (p. Blahut, p. Kiková, p. Kulčárová, p. Lhotská, p. Mlynářová, p. Mojžíšková, p. Pavlas, p. Roman, p. Říha, p. Šotkovský, p. Votýpka, p. Žák)

Proti: 0

Zdrželi se: 2 (p. Funiok, p. Veselá)

Starosta určuje zapisovatelem p. Pavlase.

ad 2) Starosta seznamuje přítomné s programem zasedání:

1. Zahájení
2. Schválení programu
3. Kontrola usnesení
4. Volba volební komise
5. Zpráva o činnosti rady
6. Rozpočtové provizorium na rok 2023
7. Rozpočtové opatření č. 5/2022
8. Obecně závazná vyhláška o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství
9. Dílčí přezkoumání hospodaření obce Lučina
10. Volba členů finančního výboru a kontrolního výboru
11. Diskuze
12. Závěr

Starosta se ptá na případná doplnění.

P. Veselá říká, že se informovala na Ministerstvu vnitra ve věci obecně závazné vyhlášky o poplatku za odvoz odpadu a protože obec má novou vyhlášku z loňska, dle jejího názoru je to zbytečné, čte zákon č. 35/2021 o zveřejňování ve sbírce a přijde ji nesmyslné vyhlášku znova schvalovat.

Místostarosta uvádí, že vzhledem k nové zákonné úpravě vyhlásování obecně závazných předpisů obcí přistupujeme k vydání vyhlášky nové, a to po dohodě s Ministerstvem vnitra.

Starosta se ptá p. Veselé, o co ji jde. Máme souhlasný přípis z Ministerstva vnitra k vydání vyhlášky, jedná se o její formální změnu. Ptá se p. Veselé, zda Ministerstvo vnitra podává takovéto informace, o kterých ona mluví, všem občanům, p. Veselá odpovídá, že je zastupitelka.

Starosta nechává hlasovat o změně navrženého programu, návrhu p. Veselého na vyřazení bodu 8 Obecně závazná vyhláška o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství.

Výsledek hlasování:

Pro: 3 (p. Kulčárová, p. Mlynářová, p. Veselá)

Proti: 8 (p. Funiok, p. Kiková, p. Mojžíšková, p. Pavlas, p. Říha, p. Šotkovský, p. Votýpka, p. Žák)

Zdrželi se: 3 (p. Blahut, p. Lhotská, p. Roman)

Usnesení nebylo přijato.

Starosta nechává hlasovat o původně navrženém programu.

Výsledek hlasování:

Pro: 9 (p. Funiok, p. Kiková, p. Kulčárová, p. Mojžíšková, p. Pavlas, p. Říha, p. Šotkovský, p. Votýpka, p. Žák)

Proti: 1 (p. Veselá)

Zdrželi se: 4 (p. Blahut, p. Lhotská, p. Mlynářová, p. Roman)

Zastupitelstvo obce schvaluje program zasedání

Dále **starosta** uvádí, že podle jednacího řádu bude jako obvykle o každém bodu programu hlasováno zvlášť. Rovněž uvádí, že občané, kteří se zapojí do diskuze, budou jmenovitě uvedeni v zápise ze zasedání. Kdo s tímto nesouhlasí, ať vystoupí a toto uvede. Nikdo nevystoupil.

ad 3) Kontrola usnesení

Místostarosta informuje, že z předchozích zastupitelstev obce vyplynuly následující úkoly:

Usnesení 5.4/ZO/7

- Zastupitelstvo obce ukládá radě obce zajistit přípravu a realizaci objektu občerstvení a sociálních zařízení na pláži s předpokládaným termínem do 6/2021

Místostarosta uvádí, že úkol je částečně splněn, zpracovává se projektová dokumentace a plocha musí být zahrnuta do územního plánu obce.

Usnesení 5.5/ZO/7

- Zastupitelstvo obce ukládá radě obce zajistit stavebně technické posouzení restaurační části objektu Doliny a zajistit přípravu a realizaci její rekonstrukce s předpokládaným termínem do 6/2021

Místostarosta uvádí, že úkol je částečně splněn, ve výběrovém řízení byl radou obce vybrán zpracovatel projektové dokumentace.

Starosta se dotazuje, zda má někdo ze zastupitelů nebo občanů dotazy či připomínky. Nikdo se nehlásí.

ad 4) Volba volební komise

Starosta navrhuje, aby předsedou volební komise pro dnešní volby členů výborů byl p. Votýpka. Dále navrhuje, aby členy volební komise byli p. Říha a p. Roman.

Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

Starosta nechává o svém návrhu hlasovat.

Výsledek hlasování:

Pro: **13** (p. Blahut, p. Funiok, p. Kiková, p. Kulčárová, p. Lhotská, p. Mlynářová, p. Mojžíšková, p. Pavlas, p. Říha, p. Šotkovský, p. Veselá, p. Votýpka, p. Žák)

Proti: **0**

Zdrželi se: **1** (p. Roman)

Zastupitelstvo obce Lučina schvaluje volební komisi ve složení:

předseda pan Jaroslav Votýpka, členové pan Martin Říha a pan Jakub Roman

Usnesení bylo přijato.

ad 5) Zpráva o činnosti rady

Místostarosta seznamuje přítomné s činností rady, která se od ustavujícího zasedání nového zastupitelstva sešla 4x.

RO na svých schůzích schválila:

- 1) termín zasedání zastupitelstva obce na pondělí 14.12.2022 v 17:30 hodin v Kulturní místnosti Domu služeb a návrh programu tohoto zasedání,
- 2) uzavření dodatku č. 3 ke smlouvě o dílo ze dne 31.3.2022 akce „Rozšíření chodníků v obci Lučina“ s firmou ELORA GROUP s.r.o. , Oprechtice 71, 739 21 Paskov, IČ 25365517, spočívající ve vícepracích a méněpracích v celkové výši 142 816,01 Kč a prodloužení termínu realizace o 16 kalendářních dnů z důvodu nepříznivých povětrnostních podmínek,
- 3) na základě uzavření dodatku č. 3 ke smlouvě o dílo ze dne 31.3.2022 akce „Rozšíření chodníků v obci Lučina“ s firmou ELORA GROUP s.r.o., Oprechtice 71, 739 21 Paskov, IČ 25365517, k prodloužení termínu realizace dodatek č.1 k příkazní smlouvě na zajištění technického dozoru investora se společností VaMing plus s.r.o., Maxima Gorkého 410, 738 01 Frýdek-Místek, IČ 11867736, spočívající v prodloužení doby plnění a navýšení částky o 30 000,- Kč,
- 4) smlouvu o dodávce vody z vodovodu a odvádění odpadních vod kanalizací VVVK číslo 1142/22/1 se společností Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., 28. října 1235/169, 709 00 Ostrava Mariánské Hory, IČ 45193665, pro odběrná místa – objekty Lučina č.p. 1, č.p. 3 a č.p. 265 ve vlastnictví obce,
- 5) smlouvu o poskytování právních služeb se společností Advokátní kancelář Skotnica s.r.o., Hlavní třída 15, 738 01 Frýdek – Místek, IČ 08360103,
- 6) na základě v minulosti podaných žádostí o souhlasy se stavbou rodinných domů na pozemcích v zastavitelné ploše Z21 “pod školou“ a připojení na inženýrské sítě ve vlastnictví obce a vzhledem k usnesení 09/RO/79 svolání jednání se stavebníky a pověřila místostarostu oslovením stavebníků a svoláním jednání,

- 7) na základě nabídky opravu napojení drenážních a kanalizačních potrubí na komunikacích na pozemcích p.č. 550/1 a 549/2 v k.ú. Lučina firmou ELORA GROUP s.r.o., Oprechtice 71, 739 21 Paskov, IČ 25365517 za částku 120 101,28 Kč,
- 8) na základě nabídky opravu zdviže ve věži hasičské zbrojnice firmou NOVA LIFT s.r.o., Nad Porubkou 649, 721 00 Ostrava - Svinov, IČ 25907654 za částku 76 230,- Kč,
- 9) na základě žádosti Mgr. Rackové, ředitelky ZŠ a MŠ Lučina a na základě provedení opravy havarijního stavu komínu na budově ZŠ a MŠ Lučina,
- 10) rozšíření území provádění zimní údržby komunikací v obci firmou Slavomír Kulháněk, Horní Domaslavice 69, 739 51 Horní Domaslavice, IČ 73087165, za částku 1 000 Kč/hod +DPH,
- 11) Zásady pro stanovení úplaty za zřízení věcných břemen (služebností) na pozemcích ve vlastnictví obce a za napojení na inženýrské sítě ve vlastnictví obce s účinností od 28.11.2022, týká se nových žádostí o výstavbu rodinných domů či objektů podaných po nabytí účinnosti „Zásad“ a stanovila výši úplaty 3000,- Kč za zřízení jednotlivé služebnosti, 30 000,- Kč za napojení na kanalizaci a 15 000,- Kč za napojení na vodovod,
- 12) smlouvu na zřízení služebnosti inženýrské sítě - vodovodní přípojky na pozemku p.č. 300 v k.ú. Kocurovice ve vlastnictví obce – s Ing. [REDAKCE] a Mgr. [REDAKCE], 739 39 Lučina č.p. [REDAKCE] pro stavbu „Lučina, vodovod, RD č.p. [REDAKCE]“ za částku 3 000,- Kč v rozsahu podle příslušného geometrického plánu,
- 13) na základě žádosti TRABBAU, a.s., Lublaňská 1002/9, 120 00 Praha 2 – Vinohrady smlouvu o zřízení služebnosti inženýrské sítě s ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, Děčín IV – Podmokly, 405 02 Děčín, IČ 24729035, pro stavbu „Lučina, č.parc. 628/48, NNk“ na pozemku p.č. 627/11 v k.ú. Lučina ve vlastnictví obce za částku 3 000,- Kč v rozsahu podle příslušného geometrického plánu,
- 14) změnu "Organizačního řádu Obecního úřadu obce Lučina", Směrnici č. 1/2022 určující metody časového rozlišení, Přílohu č. 1 – podpisové vzory ke směrnici č. 1/2014, určující postupy v evidenci majetku, v účetnictví a v nakládání s finančními prostředky obce Lučina, které nahrazují stávající podpisové vzory, Přílohu č. 1 - Podpisové vzory ke směrnici o zabezpečení zákona o finanční kontrole č. 320/2001 Sb., s platností od 15.11.2022,
- 15) program Vánočního jarmarku dne 3.12.2022 s Vánočním stromem a hudebním vystoupením skupin Marian 33, Acoustica,
- 16) konání Novoročního ohňostroje dne 1.1.2023 v 17 hodin na náměstí,
- 17) prodloužení svozu bioodpadu o 1 svoz (21.11.2022) v rámci smlouvy k nakládání s odpady na území obce Lučina s firmou FCC Česká republika, s.r.o., Ďáblická 791/89, 182 00 Praha 8, IČ 45809712,
- 18) provedení trvalého vodorovného dopravního značení v prostoru náměstí firmou Technické služby Havířov a.s., Karvinská 1461/66, 736 01 Havířov – Město, IČ 25375601, za částku 16 940,- Kč,
- 19) záměr na propojení chodníku u objektu č.p. 344 bývalé pekárny na pozemcích p.č. 572/4 a 595/1 v k.ú. Lučina u silnice III. třídy a pověřila Ing. Votýpku zasláním návrhu vlastníkům pozemku p.č. 572/4 k jednání,

- 20) výpověď z nájemní smlouvy na pronájem nebytových prostor v budově Obecního úřadu č.p.1 – kancelářské místnosti č. 311 ve 2. patře s Mgr. [REDACTED], [REDACTED], 602 00 Brno, IČ 71346554, s platností k 30.11.2022,
- 21) úhradu částky 10 tisíc Kč pro děti a žáky ZŠ a MŠ Lučina na promítání „Sférického kina“,
- 22) žádost o příspěvek Českého svazu ochránců přírody, ZO Nový Jičín, na provoz záchranné stanice v Bartošovicích ve výši 1 000,- Kč,
- 23) zřízení následujících komisí rady obce v souladu s §102 a §122 Zákona č.128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) Komise pro územní plánování a rozvoj obce, Komise sociální, kulturní a sportovní a jmenovala předsedou Komise pro územní plánování a rozvoj obce Ing. Lukáše Pavlase a předsedkyní Komise sociální, kulturní a sportovní paní Soňu Kikovou,
- 24) jmenování zástupce obce Ing. Jaroslava Votýpky do komise Ministerstva financí ČR pro výběr zhotovitele na stavbu „Cyklotrasa kolem vodní nádrže Žermanice - II. etapa“ (náhradník Ing. Lukáš Pavlas),
- 25) vyhlášení výběrového řízení na funkci vedoucího provozu areálu společnosti Kemp Lučina s.r.o., se sídlem Lučina č.p. 1, 739 39 Lučina, IČ 08943141,
- 26) odměnu Mgr. Rackové, ředitelce ZŠ a MŠ Lučina, která je vyplácena ze státního rozpočtu.

RO souhlasila:

- 1) se stavbou plynovodní přípojky na pozemcích p.č. 427/4 a 434 v k.ú. Lučina, na základě žádosti Ing. Lukáše Kohuta, 739 39 Lučina č.p.18, IČ 17310971, zastupující stavebníka p. [REDACTED], 739 39 Lučina č.p. [REDACTED], stavbou dojde k dotčení pozemků ve vlastnictví obce, s podmínkami a schválila zvláštní užívání pozemku p.č. 434 v k.ú. Lučina, místní komunikace ve vlastnictví obce pro stavbu „Lučina, č.parc. 427/4, plynovodní přípojka“ a smlouvu o smlouvě budoucí na zřízení služebnosti na stavbu plynovodní přípojky na pozemku p.č. 434 v k.ú. Lučina ve vlastnictví obce s p. [REDACTED], 739 39 Lučina č.p. [REDACTED], za částku 3 000,- Kč,
- 2) s dočasným parkováním autobusu ČSAD Frýdek – Místek a.s. SPZ 1TP 1044 na pozemku p.č. 182/33 v k.ú. Lučina ve vlastnictví obce, a to v nočních hodinách (19 – 05 hodin).

RO projednala:

- 1) žádosti na poskytnutí dotace z rozpočtu obce na rok 2023 podané Římskokatolickou farností Domaslavice Českým svazem včelařů, z.s., ZO Dolní Domaslavice, Finstal Lučina – oddílem kopané, Klubem rodičů při ZŠ a MŠ Lučina, z.s., Českým rybářským svazem, místní organizací Lučina, Mysliveckým spolkem Řonsník Lučina, Klubem důchodců a p. Divišovou na provoz obecní knihovny,
- 2) žádost o změnu územního plánu na pozemku p.č. 529/9 v k.ú. Lučina podanou p. [REDACTED], 739 39 Lučina č.p. [REDACTED] a pověřila místostarostu zasláním odpovědi žadateli v souladu s usnesením č. 04/RO/52,

- 3) žádost o zrušení změny územního plánu na pozemku p.č. 530/21 v k.ú. Lučina (plocha 2/Z4 v probíhající změně č.2 Územního plánu Lučina) z občanské vybavenosti na zahradu podanou p. [REDACTED], [REDACTED], 738 01 Frýdek – Místek a pověřila místostarostu zajištěním požadavku v probíhající změně č.2,
- 4) žádost o umístění reklamy na pozemku p.č. 182/33 v k.ú. Lučina – náměstí - podanou p. [REDACTED], 739 39 Lučina č.p. [REDACTED] a pověřila místostarostu zasláním odpovědi žadatele s doporučením jiného umístění reklamní plochy,
- 5) žádost o napojení kanalizační přípojky pro objekt č.e. 97 na hlavní kanalizační řad – stoka E5 - z hlediska dokončené akce „Dostavba kanalizace v obci Lučina“ podanou p. [REDACTED], [REDACTED], 703 00 Ostrava – Vítkovice, spoluvlastníci objektu č.e. 97,
- 6) žádost o napojení pozemku p.č. 182/243 v k.ú. Lučina budoucího rodinného domu na místní komunikaci na pozemku p.č. 436/1 v k.ú. Lučina na základě žádosti p. Filipa Dostála, zastupující vlastníky p. [REDACTED] a p. [REDACTED], [REDACTED], 736 01 Havířov – Město, a pověřila místostarostu odpovědí žadateli ve smyslu usnesení 11/RO/99,
- 7) stavbu „Lučina, č.parc. 92/1, DTS, kVN, kNN“ v k.ú. Lučina a k.ú. Kocurovice pro posílení distribuční sítě el.energie pro nové rodinné domy v lokalitě Kocurovice v ploše Z62 podle Územního plánu Lučina s podmínkou, že nesmí být dotčeny povrchy komunikací na pozemcích ve vlastnictví obce (p.č. 279/1 a 276 v k.ú. Kocurovice) a pověřila místostarostu odpovědí žadateli a zjištěním podrobnějších informací o způsobu provádění stavby a dotčení pozemků ve vlastnictví obce.

RO vzala na vědomí:

- 1) odstoupení Ing. Dagmar Veselé z funkce jednatele společnosti Kemp Lučina s.r.o. se sídlem Lučina č.p. 1, 739 39 Lučina, IČ 08943141, a z titulu valné hromady společnosti Kemp Lučina s.r.o. se sídlem Lučina č.p. 1, 739 39 Lučina, IČ 08943141, jmenovala pana Reného Žáka jednatelem společnosti,
- 2) Výroční zprávu ZŠ a MŠ Lučina za školní rok 2021/2022 předloženou ředitelkou ZŠ a MŠ Lučina Mgr. Rackovou.

RO neschválila:

- 1) žádost o poskytnutí dotace z rozpočtu Obce Lučina na provoz Charity Frýdek - Místek, F.Čejky 450, 738 01 Frýdek - Místek, IČ 45235201, na pokrytí provozních a mzdových nákladů sociálních služeb,
- 2) žádost o poskytnutí finančního daru z rozpočtu Obce Lučina na sociální službu „Občanská poradna“ pro Centrum nové naděje, Palackého 129, 738 01 Frýdek – Místek, IČ 70632031.

RO jmenovala:

- 1) z titulu zřizovatele RNDr. Ivana Šotkovského, Ph.D. jako zástupce obce ve školské radě Základní školy Lučina místo Ing. Dagmar Veselé,
- 2) členem Komise sociální, kulturní a sportovní p. Martinu Bordovskou, p. Elišku Kouřilovou, p. Petru Stempákovou, p. Alenu Vojkovskou, p. Irenu Královou, p. Petra Kozla a p. Kamila Tomíčka.

RO odložila:

- 1) vydání stanoviska k předčasnému užívání komunikace na pozemku p.č. 479/20 a 478/22 v k.ú. Lučina ve vlastnictví obce na základě žádosti Ing. Marka Baura, Topolová 2377, 735 41 Petřvald, zastupující stavebníka Ing. [REDACTED], Ph.D., bytem [REDACTED], 739 44 Brušperk, do doby prověření podmínek smlouvy o právu provést stavbu této komunikace.

RO se seznámila:

- 1) se zápisem o výsledku dílčího přezkoumání hospodaření obce v roce 2022 provedené Krajským úřadem Moravskoslezského kraje k datu 30.9.2022 a pověřila starostu předložit zápis na nejbližší zasedání zastupitelstva obce.

Starosta děkuje za přednesenou zprávu a vyzývá přítomné k diskuzi.

P. Veselá se ptá na poplatek za napojení na kanalizaci a vodovod. Obec musí povolit připojení na sítě, musíte to udělat obecně závaznou vyhláškou, ne nějakým vaším nařízením, protože to ukládá zákon.

Starosta se ptá, o který zákon se jedná.

P. Veselá zákon nezná. Několikrát opakuje, že obec musí umožnit připojení a nemůžete vybírat poplatky, uvítá, ať si starosta přečte metodický pokyn.

Starosta uvádí, že úplata je stanovena správně.

P. Veselá to bude rozporovat. Říká panu Žákovi, že je problém v tom, že když si on vybuduje sítě na svých pozemcích, chápe, že chce peníze za připojení na sítě, ale je soukromý subjekt, a úřad musí dodržovat nějaké parametry.

P. Kulčárová nám to říká, je to zákon č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích a čte paragraf 46 o poplatku za zhodnocení pozemku, který se vybírá od 1 m² pozemku. Je to v rozporu se zákonem, je to její názor.

Starosta se ptá, proč když p. Kulčárová měla materiály k dispozici, proč nepřišla před zastupitelstvem si o tomto podiskutovat.

P. Kulčárová uvádí, že dá podnět kontrole Ministerstva vnitra. Nelíbí se jí, že obec by měla mít zájem na odkanalizování, aby se lidé připojili na kanalizaci.

Starosta uvádí, že se bude dělat kanalizace k p. Kulčarové. Ona má zkolaudovanou stavbu domu se žumpou, bude se k ní rozšiřovat kanalizace a připojí se.

P. Kulčárová si to rozmyslí, aby se za poplatek připojila na kanalizaci.

Místostarosta vysvětluje, že se jedná o nově vybudované kanalizační a vodovodní řady a jedná se o napojení nových domů a jde o úplatu za napojení, nejedná se o poplatek podle zákona o vodovodech a kanalizacích, ve schválených zásadách je řešena i úplata za zřízení služebnosti inženýrské sítě na obecním pozemku.

Starosta zakončuje, ať p. Kulčárová neděsí lidi, kteří tady bydlí, že budou něco platit, jedná se o nové budoucí domy, ne stávající.

P. Veselá a p. Kulčárová sdělují, že je to diskriminační.

Místostarosta upřesňuje, že služebnost za připojení přes obecní pozemky na nově budovanou kanalizaci z dotace se v minulosti zřizovala za daleko nižší částku, než u nových domů, zásady jsou i za služebnost, úplata za připojení je pro nové domy, které se podle územního plánu obce mohou stavět a jsou v dosahu kanalizace, vodovodu.

P. Kulčárová se opětovně ptá, jestli se to nevztahuje na nemovitosti, které už nyní stojí. Poplatky jsou proti zájmu občanů, proti tomu, aby byla obec odkanalizovaná. Připojuje se k podnětu p. Veselé, že je to nezákonné.

Místostarosta znovu uvádí, že se jedná o nové domy, ukazuje na projekci, že je to tak uvedeno v usnesení rady.

P. Veselou by dále zajímalo, jestli proběhlo jednání se stavebníky, které bylo schváleno na radě 11.11.

Starosta odpovídá, že jednání proběhlo, stavebníci v lokalitě pod školou přišli, vedení obce jim dalo podmínky, kde se budou napojovat na kanalizaci, vodovod, místní komunikaci. Mají si přesně zaměřit geometrickým plánem místa napojení. A pak jim obec udělí souhlasy a podmínky s napojením na sítě a komunikaci, které určí silniční úřad.

Starosta uvádí, že zůstává povinnost společnosti Enderbury vybudovat odvodnění celé lokality a rozšíření komunikace v ní. Tuto záležitost p.Veselá vyřizovala 2 roky, může ji přizvat na jednání se stavebníky.

P. Veselá se opětovně ptá, zda jim povolíte stavbu za určitých podmínek.

Starosta uvádí, že nyní to nemůže uvést, ale pokud splní určité podmínky po podání žádosti, tak obec udělí souhlas, pokud to bude stavební úřad vyžadovat. Podmínky pro napojení na sítě budou podle podmínek Severomoravských vodovodů a kanalizací, jako provozovatele našich sítí.

P. Veselá říká, že to oddalovala proto, že nedovolí stavby od Adámka k chatovišti dříve, než se dodělá rozšíření komunikace a odvodnění lokality. Pokud obec udělí souhlas, máte tady chataře a budou požadovat po vás, že mají vody na pozemku, že jim dá hydrogeolog zelené kulaté razítko, který vám to razítko dá za tři tisíce.

Starosta uvádí, že obce není stavební úřad, povolení a podmínky pro stavbu dává stavební úřad.

P. Veselá říká, že to má starosta koordinovat, když je tam problém, že ji to zajímá, že tam bydlí.

P. Csabi se ujímá slova, že se ho to dotýká, a proč nebyli přizváni na jednání, že nic nedostali do datovky.

Starosta uvádí, že se jednalo s budoucími stavebníky na pozemcích pod školou, zástupce Enderbury dával souhlasy stavebníkům.

Místostarosta doplňuje, že se se stavebníky řešilo připojení na sítě – vodovod a kanalizaci - a komunikaci, což se nedotýká firmy Enderbury, a bylo jim řečeno, co mají doložit od Enderbury a s tím oni odešli.

P. Csabi rekapituluje, co se má udělat a co bylo dohodnuto a myslí si, že z jejich strany se na všem pracuje. Chataři pod nima jsou dotčení, chatař a on si nechal udělat dva posudky a ty jsou diametrálně odlišné a tak jak říkala p. Veselá, za tři tisíce korun to ten posudkář jenom opisuje a rozdává jim to.

Místostarosta uvádí, že posudky mají platné razítko oprávněného hydrogeologa, pokud p. Csabi a p. Veselá chtějí rozporovat posudek, mohou.

P. Csabi chce, aby je občané nevynesli v zubech, že udělají nějakou chybu.

Místostarosta uvádí, že jednání probíhala s Enderbury a projektanty, projekt na zasíťování lokality má roční zpoždění, teď je podána na obec nová žádost o stanovisko k projektu a je nyní logické, když se dva roky odkládal se stavebníky souhlas, tak že se stavebníci pozvali k jednání, stavebníci se přece obrací na zástupce Enderbury, ta je do jednání vtažena a informována.

P. Veselá má další dotaz ke schválené nové smlouvě s právníky, zda jste zrušili starou smlouvu.

Starosta uvádí, že ne, že smlouva s advokátní kanceláří Moural a partneři trvá.

P. Veselá se ptá na částku za hodinu, starosta odpovídá, že je sazba dle sazebníku.

P. Kulčárová uvádí, že existuje vyhláška, tzv. advokátní tarif, dotaz byl, zda jste si sjednali odměnu. Chtějí obě vědět, za kolik to je.

Starosta uvádí, že si mohou dát žádost o informaci nebo přijít na úřad.

P. Mlynářová se ptá, proč jste dali výpověď z nájmu p. Kulčárové.

Starosta uvádí, že se budou rozšiřovat prostory úřadu a budeme potřebovat prostory pro technické zázemí, pro personál, který možná přijmeme.

P. Veselá se ptá, co to znamená technické zázemí.

P. Kulčárová se ptá, proč to dostala v horním patře jenom ona, **starosta** uvádí, že se bude dále postupovat, možná dostanou výpověď další nájemci, začali jsme od místnosti, kterou nejvíce v současné době potřebujeme.

P. Kulčárová obdržela něco, co se jeví jako výpověď a podá námitku, uvidí se, jestli bude oprávněná.

P. Kulčárová k dalšímu bodu rady – schválení změny organizačního řádu obce Lučina a přílohy k dalším směrnicím. Přečetla si tyto dokumenty a chtěla by dát podnět kontrolnímu výboru k prošetření, protože organizační řád podle ní nerozlišuje samostatnou a přenesenou působnost obce, obecního úřadu, v některých částech je v rozporu se zákonem. Cituje zákon o obcích. Nespadá tam v žádném případě uvolněný člen rady obce, není možné do organizačního řádu tyto funkce vpisovat. Dává podnět výboru ke kontrole, zda je v souladu se zákonem či ne.

P. Kulčárová dále připomínkuje Směrnici určující postupy k evidenci majetku. Provedli jste pouze změnu přílohy k podpisovým vzorům. Dopsali jste tam také Ing. Votýpku, kterému jste dali rozsah zmocnění v podstatě všechno, má za to, že pokud nebyla změněna směrnice, kde to musí být uvedeno, příloha č.1 není v souladu, Ing. Votýpka nemůže nic podepisovat. Dá to k posouzení kontrolnímu výboru, pokud na nic nepříjde, osloví případně jiné orgány.

P. Kulčárová dále sděluje ke kempu Lučina, že starosta byl jmenován jednatelem společnosti Kemp Lučina s.r.o. a vyslovuje názor, že pan Žák je ve střetu zájmu, protože je jediný společník a jednatel společnosti, která vlastní a která provozuje NH resort s.r.o., což je konkurenční zařízení provozující ubytovací a restaurační zařízení ve stejné obci, má za to, že je to střet zájmů, má za to, aby se tím rada zabývala.

P. Kulčárová dále ke kempu, že jste zrušili výběrové řízení na ředitele a vyhlásili výběrové řízení na vedoucí provozu areálu, žádá vysvětlení.

Místostarosta vysvětluje, že p. Kubíček končí ve funkci ředitele, rada obce se rozhodla, že nebude obsazena funkce ředitele a bude pouze vyhlášeno výběrové řízení na provozní areálu.

P. Veselá má ještě dotaz, jaká je lhůta žadatelů, kdy mají dostat odpovědi, prostudovala si zápisy z rady, první zápis dostala po měsíci, 31.10. jste nějakým způsobem zamítli žádost paní [REDAKCE] o reklamu na křižovátce, proč paní [REDAKCE], když s ní mluvila na adventu 3.12., nedostala odpověď, dozvěděla se to od cizí osoby.

Místostarosta odůvodňuje, že paní [REDAKCE] poslala žádost v době, kdy byly volby, v přelomovém období, nezasedala rada, nashromáždily se žádosti, postupně jsme vyřizovali došlé žádosti, snažíme se dořešit všechny body, nová rada se sešla 4x, v pondělí 12.12. bylo páté jednání, Záležitost paní [REDAKCE] jsme prověřovali také na stavebním úřadě, prověřovali jsme ji i z hlediska dotačních podmínek modernizace náměstí včetně úprav zelených ploch.

Žádné další dotazy nebo připomínky nebyly vzneseny, starosta ukončuje diskuzi.

ad 6) Rozpočtové provizorium na rok 2023

P. Votýpka informuje přítomné s rozhodnutím rady obce o tom, že rozpočet na rok 2023 bude sestaven v průběhu ledna 2023 a bude se schvalovat tak jako v předchozích letech v únoru. Do té doby se bude obec Lučina řídit rozpočtovým provizoriem, a to podle následujícího pravidla: příjmy obce budou přijímány ve skutečné výši a výdaje obce budou měsíčně čerpány ve výši 1/12 skutečného plnění rozpočtu 2022. v rámci rozpočtového provizoria bude úhrada smluvních závazků roku 2022 prováděna podle jejich splatnosti

nezávisle na stanoveném limitu. A taktéž úhrada výdajů spojených s volbou prezidenta republiky bude prováděna ve výši nezávisle na stanoveném limitu. Provizorium bude platné od 1. 1. 2023 až do doby schválení rozpočtu na rok 2023.

Starosta se dotazuje, zda má někdo ze zastupitelů nebo občanů jiný návrh, dotaz či připomínku. Nikdo se nehlásí, proto nechává **starosta** hlasovat o návrhu usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje rozpočtové provizorium na rok 2023 s platností od 1. 1. 2023 až do doby schválení rozpočtu na rok 2023

Pro: 11 (p. Funiok, p. Kiková, p. Kulčárová, p. Mlynářová, p. Mojžíšková, p. Pavlas, p. Říha, p. Šotkovský, p. Veselá, p. Votýpka, p. Žák)

Proti: 0

Zdrželi se: 3 (p. Blahut, p. Lhotská, p. Roman)

Usnesení bylo přijato.

ad 7) Rozpočtové opatření č.5/2022

Místostarosta předkládá zastupitelstvu návrh na rozpočtové opatření a uvádí, že toto rozpočtové opatření upravuje příjmovou a výdajovou stránku rozpočtu v návaznosti na ukončené období leden až listopad a prognózu do konce roku. V příjmech navyšuje daňové příjmy - daň z přidané hodnoty o 800 tisíc Kč, daň z kapitálových výnosů o 48 tisíc Kč. V příjmech je ještě proti rozpočtovému opatření zaslanému zastupitelům v materiálech navrhována úprava podle vývoje z posledních dnů, kdy jsme obdrželi dotaci na průběh volby prezidenta. A dále obec obdržela dotaci od Moravskoslezského kraje pro Základní školu a mateřskou školu Lučina na tzv. šablony, tj. navýšení v příjmech položky 4116 Ostatní neinv. přijaté transfery ze státního rozpočtu o 1 109 064,- Kč. Celkem se příjmová část navyšuje o 2 033 464,- Kč. Ve výdajové části byla zhodnocena projektová příprava, v paragrafu 2143 Cestovní ruch se snižuje částka o 2 mil. Kč, v paragrafu 2212 Silnice o 850 tisíc Kč, další úspora – 2 mil. Kč - je u ukončení projektu na rozšíření mateřské školy. Paragraf 6409 Nespecifikované rezervy se zvyšuje o 6 804 064,- Kč na 16 689 864,- Kč. Rozpočet po změnách je 52 557 664,- Kč.

Starosta vyzval přítomné k diskuzi. Nikdo se nehlásí.

Místostarosta předkládá návrh usnesení ke změně rozpočtového opatření:

Zastupitelstvo obce schvaluje změnu v rozpočtovém opatření – v příjmech Položka 4111 Neinvestiční přijaté transfery ze SR se zvyšuje o 9 400,- Kč. Položka 4116 Ostatní neinv. přijaté transfery ze státního rozpočtu se zvyšuje o 1 109 064,- Kč, ve výdajích Paragraf 6118 Volba prezidenta republiky se zvyšuje o 9 400,- Kč, nespecifikované rezervy se zvyšují o 6 804 064,- Kč na 16 689 864,- Kč

A nechává o něm hlasovat.

Pro: 9 (p. Funiok, p. Kiková, p. Kulčárová, p. Mojžíšková, p. Pavlas, p. Říha, p. Šotkovský, p. Votýpka, p. Žák)

Proti: 0

Zdrželi se: 5 (p. Blahut, p. Lhotská, p. Mlynářová, p. Roman, p. Veselá)

Usnesení bylo přijato.

Starosta předkládá návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje rozpočtové opatření č. 5 / 2022.

A nechává o něm hlasovat.

Výsledek hlasování:

Pro: **8** (p. Funiok, p. Kiková, p. Mojžíšková, p. Pavlas, p. Říha, p. Šotkovský,
p. Votýpka, p. Žák)

Proti: **0**

Zdrželi se: **6** (p. Blahut, p. Kulčárová, p. Lhotská, p. Mlynářová, p. Roman, p. Veselá)

Usnesení bylo přijato.

ad 8) Obecně závazná vyhláška o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství

Místostarosta informuje, že jako každoročně na prosincovém zasedání řešíme poplatky za odpady, tentokrát je připravena nová obecně závazná vyhláška z důvodu nové legislativy k vyhlásování a zveřejňování právních předpisů a ostatních aktů územních samosprávných celků (zákon č. 35/2021 Sb., o Sbírce právních předpisů územních samosprávných celků a některých správních úřadů). Místostarosta uvádí, že rada obce na rok 2023 navrhuje ponechání sazby poplatku 650,-Kč/občana a nemovitost, tj. beze změny oproti letošnímu roku, což je to nejdůležitější pro občany. Vyhláška byla zaslána k posouzení Ministerstvu vnitra se závěrem, že je v pořádku a v souladu se zákonem. Úpravy jsou v článku Přejícná ustanovení. Platnost vyhlášky je stanovena od 1. 1. 2023.

Starosta vyzval přítomné k diskuzi.

P. Veselá se ptá, zda máte ekonomicky, kolik doplácí obec za letošní rok, kolik navíc doplácí za odpady, než vybere od občanů.

Místostarosta odpovídá, že ještě není konec roku, takže nejsou ještě známy přesné náklady na svoz, na provoz sběrného dvora, na separovaný odpad, ale předběžně to vychází na částku, která je rozpočtována.

P. Veselá říká, že když jste rozhodli pro zachování sazby, aniž byste se zabývali nějakým finančním dopadem na rozpočet.

Místostarosta uvádí, že rada obce rozhodla, že občané nebudou zatěžováni vyšší sazbou poplatku za odvoz odpadu.

Starosta uvádí, že jsme mysleli na občany a ať se jich to nedotkne a cena zůstává stejná.

P. Veselá se ptá, na čem obec ušetřila.

Starosta uvádí, že obec ušetřila na jiných věcech, např. na ukončení smlouvy o dílo na projekt na školku, 2,2 mil. Kč s SD Ateliérem Brno, tuto smlouvu uzavřela p. Veselá. Už úvodní studie na školku pracovala proti pravidlům územního plánu, protože podle analýzy SD Ateliéru, kterou obci předložil na jednání 12.12. a která je k nahlédnutí, vyplývá, že oni kdyby školku zprojektovali podle studie, bylo by to proti územnímu plánu a nebylo by to možné schválit stavebním úřadem.

P. Veselá se ptá na analýzu, zda ji starosta četl.

Starosta uvádí, že p. Veselá musí být obeznámena, že přeci celou dobu jednala s SD Ateliérem. Čte analýzu SD Ateliéru, především o problému s výškovou členitostí původně navrženého objektu.

P. Kulčárová se dotazuje, že tedy nová přístavba školky nebude, zase minimálně s dvouletým odkladem.

Starosta konstatuje, že nová přístavba určitě bude a doplňuje, že smlouva s SD ateliérem na projektovou dokumentaci byla na dobu 460 dnů, včetně stavebního povolení. My jsme smlouvu závčas vypověděli. SD Ateliér nás upozornil na problémy již u studie, že neměla být přístavba tak navržena. SD Ateliér také mohl projekt dodělat, za 2,2 mil. Kč a my vezmeme projekt a ta stavba by stála minimálně 80 – 90 mil. Kč a nesplňovala by také energetickou náročnost, protože ta navržená střecha je komplikovaná.

P. Veselá chce zaslat analýzu.

P. Kulčárová uvádí, že SD Ateliér měl připomínky a byla osobně na jednání s SD Ateliérem.

Starosta se ptá, zda má z toho jednání zápis.

P. Kulčárová reaguje, proč by měla dělat zápisy.

Starosta konstatuje, že my máme ze všech jednání zápisy.

P. Kulčárová uvádí, že navzájem SD Ateliér a projektant studie si vyříkávali připomínky a vysvětlovali si a teprve poté byla podepsána smlouva o dílo.

Starosta říká, že projektant studie neměl proti územnímu plánu nic navrhopvat.

Starosta konstatuje, že k 12.12. uzavřel dohodu o ukončení smlouvy, část nákladů ponese, protože společnost měla nějaké výdaje, byli tady na jednání, ale ušetřili jsme obci 2,2 mil. Kč.

P. Kulčárová chce říct, že neví, jestli obec ušetřila, že budete muset zadat smlouvu novou, takže se to nedá brát, že obec ušetřila.

P. Štetiarová se dotazuje, proč p. Kulčárová předjímá, že přeci se nyní neví, za kolik peněz bude nový projekt.

P. Kulčárová oponuje, že nepředjímá. Že to nejsou ušetřené 2 miliony.

Starosta ukončuje diskuzi, k odpadovému hospodářství nikdo ze zastupitelů nebo občanů nemá dotazy či připomínky.

Starosta předkládá návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce vydává Obecně závaznou vyhlášku o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství.

A nechává o něm hlasovat.

Výsledek hlasování:

Pro: 8 (p. Funiok, p. Kiková, p. Mojžíšková, p. Pavlas, p. Říha, p. Šotkovský, p. Votýpka, p. Žák)

Proti: 0

Zdrželi se: 6 (p. Blahut, p. Kulčárová, p. Lhotská, p. Mlynářová, p. Roman, p. Veselá)

Usnesení bylo přijato.

ad 9) Dílčí přezkoumání hospodaření obce Lučina

Starosta uvádí, že na přelomu předávání funkcí s bývalou starostkou Krajský úřad Moravskoslezského kraje provedl dne 26.10.2022 dílčí přezkoumání hospodaření obce k datu 30.9.2022 v rozsahu stanoveném zákonem č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření

územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí. Při přezkoumání, u kterého byl s p. Veselou, byly zjištěny nedostatky – konkrétně při akci „oprava místních komunikací“ a při akci „rozšíření kanalizace v obci“ bylo zjištěno, že nebyla dodržena zákonná lhůta ke zveřejnění smlouvy na profilu zadavatele, smlouva z 23.8.2022 byla zveřejněna dne 8.9.2022 a smlouva z 3.8.2022 byla zveřejněna dne 12.9.2022, což není v souladu se zákonem – což bude předáno orgánům určujícím opatření a sankce a obec obdrží pokutu ve výši několik desítek tisíc. Obec je povinna přijmout opatření k nápravě chyb a nedostatků. Dále byl zjištěn nedostatek - schválený střednědobý výhled rozpočtu obce na roky 2023 – 2025 zastupitelstvem dne 22.6.2022 nebyl na webových stránkách obce zveřejněn do 30 dnů od jeho schválení v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., což je přestupek projednáváný Krajským úřadem a ten obci ukládá pokutu.

Starosta vyzval přítomné k diskuzi.

P. Veselá by chtěla říct, že dílčí přezkum není to nejdůležitější, že bude důležité, jaké přijmete opatření a bude důležité to, co bude na konci roku v přezkumu hospodaření. Je tam pochybení, ano, smlouva vyšší než 500 tisíc Kč se musí do 15 dnů zveřejnit na profilu zadavatele. Jde to za mnou, ale v podstatě jsem dělala všechno sama. Ptá se starosty, jaké opatření bude přijímat. Upozorňuje na skutečnost, že podepsal dodatek č. 3 s firmou Elora, který není také zveřejněn na profilu zadavatele.

Starosta ukončuje diskuzi a navrhuje usnesení:

Zastupitelstvo ukládá radě obce přijmout opatření k nápravě chyb a nedostatků vyplývajících z výsledku dílčího přezkoumání hospodaření obce Lučina v roce 2022

A nechává o něm hlasovat.

Výsledek hlasování:

Pro: **14** (p. Blahut, p. Funiok, p. Kiková, p. Kulčárová, p. Lhotská, p. Mlynářová, p. Mojžíšková, p. Pavlas, p. Roman, p. Říha, p. Šotkovský, p. Veselá, p. Votýpka, p. Žák)

Proti: **0**

Zdrželi se: **0**

Usnesení bylo přijato.

ad 10) Volba členů finančního výboru a kontrolního výboru

P. Votýpka zahajuje volby členů finančního výboru a kontrolního výboru. Na ustavujícím zasedání byly zřízeny tyto dva výbory, zvoleni předsedové a počty členů, na dnešním zasedání budou představeni kandidáti na členy a proběhnou volby.

P. Veselá se dotazuje na způsob hlasování, zda veřejné nebo tajné. **P. Votýpka** navrhuje hlasování veřejné. Žádné jiné návrhy nebyly vzneseny, proto nechává o svém návrhu hlasovat.

Výsledek hlasování:

Pro: **14** (p. Blahut, p. Funiok, p. Kiková, p. Kulčárová, p. Lhotská, p. Mlynářová, p. Mojžíšková, p. Pavlas, p. Roman, p. Říha, p. Šotkovský, p. Veselá, p. Votýpka, p. Žák)

Proti: 0

Zdrželi se: 0

P. Votýpka vyzývá předsedkyni kontrolního výboru k návrhu jeho členů. **P. Mojžíšková** navrhuje za jeho členy **PhDr. Andreu Polanskou, MBA** a **p. Petra Kozla**.

P. Votýpka se dotazuje na další návrhy.

P. Veselá navrhuje **Mgr. Karin Kulčárovou**. Každý zastupitel může navrhnout člena, jestli má být výbor tříčlenný, tak musíme hlasovat o každém jednotlivě.

Místostarosta uvádí pro informaci občanů, že jsme oslovili také část zastupitelů od p. Veselé na členství ve výboru, jsme předběžně domluveni s paní Lhotskou, která s návrhem souhlasila, ale s panem Vaškem jako 4 členem jsme se ještě nedomluvili, není na dnešním zasedání přítomen. Kontrolní výbor by pracoval zatím v tříčlenném složení a na dalším zasedání zastupitelstva budeme navrhopvat rozšířit kontrolní výbor.

P. Votýpka přistupuje k volbě členů kontrolního výboru a nechává hlasovat jednotlivě v pořadí podle abecedy.

Pro p. Petra Kozla za člena kontrolního výboru:

Výsledek hlasování:

Pro: 8 (p. Funiok, p. Kiková, p. Mojžíšková, p. Pavlas, p. Říha, p. Šotkovský, p. Votýpka, p. Žák)

Proti: 4 (p. Blahut, p. Kulčárová, p. Mlynářová, p. Roman)

Zdrželi se: 2 (p. Lhotská, p. Veselá)

Pro p. Karin Kulčárovou za členku kontrolního výboru:

Výsledek hlasování:

Pro: 6 (p. Blahut, p. Kulčárová, p. Lhotská, p. Mlynářová, p. Roman, p. Veselá)

Proti: 1 (p. Žák)

Zdrželi se: 7 (p. Funiok, p. Kiková, p. Mojžíšková, p. Pavlas, p. Říha, p. Šotkovský, p. Votýpka)

Pro p. Andreu Polanskou za členku kontrolního výboru:

Výsledek hlasování:

Pro: 8 (p. Funiok, p. Kiková, p. Mojžíšková, p. Pavlas, p. Říha, p. Šotkovský, p. Votýpka, p. Žák)

Proti: 0

Zdrželi se: 6 (p. Blahut, p. Kulčárová, p. Lhotská, p. Mlynářová, p. Roman, p. Veselá)

Zastupitelstvo obce volí členy kontrolního výboru – PhDr. Andreu Polanskou, MBA, a p. Petra Kozla

Dále **p. Votýpka** uvádí, že přistupujeme k volbě členů finančního výboru a vyzývá předsedu finančního výboru k návrhu jeho členů. **P. Šotkovský** navrhuje za členy **RNDr. Libora Krále a Mgr. Romana Gryce**. **P. Šotkovský** krátce představuje své dva kandidáty, kteří jsou přítomni na zasedání. **P. Gryc** je vystudovaný učitel, jeho profesní zaměření je programování, v současnosti je jednatelem firmy, má znalosti a zkušenosti s dotačními programy a financemi. **P. Král** vystudoval matematicko – fyzikální fakultu a mnoho let působil v Evropské komisi a má zkušenosti s projekty. **P. Votýpka** přistupuje k volbě členů finančního výboru a nechává hlasovat v pořadí podle abecedy.

Pro p. Romana Gryce za člena finančního výboru:

Výsledek hlasování:

Pro: **8** (p. Funiok, p. Kiková, p. Mojžíšková, p. Pavlas, p. Říha, p. Šotkovský, p. Votýpka, p. Žák)

Proti: **0**

Zdrželi se: **6** (p. Blahut, p. Kulčárová, p. Lhotská, p. Mlynářová, p. Roman, p. Veselá)

Pro p. Libora Krále za člena finančního výboru:

Výsledek hlasování:

Pro: **8** (p. Funiok, p. Kiková, p. Mojžíšková, p. Pavlas, p. Říha, p. Šotkovský, p. Votýpka, p. Žák)

Proti: **0**

Zdrželi se: **6** (p. Blahut, p. Kulčárová, p. Lhotská, p. Mlynářová, p. Roman, p. Veselá)

Zastupitelstvo obce volí členy finančního výboru – RNDr. Libora Krále a Mgr. Romana Gryce.

ad 11) Diskuze

Starosta otevírá diskuzi.

P. Kulčárová se chce zeptat na hospodaření obce a vynakládání financí obce. Už to proběhlo i přes facebook, chtěla by se zeptat, proč zaměstnanci obce vykonávají údržbářské práce v místní škole, plní funkci školníka, za obecní peníze z obecního rozpočtu, když škola má na funkci školníka peníze ze státního rozpočtu. Jde ji o údržbářské práce, spravení zámku, opravy záchodů, odhrnování sněhu. Škola má peníze na školníka, v současné době ho nemá a tyto práce vykonávají zaměstnanci obce za obecní peníze.

Starosta upozorňuje, že jsme zřizovatelem školy a jednáme v roli dobrého hospodáře, když se jedná o havarijní stav, kdy praskne potrubí záchodu a voda teče a volá paní ředitelka, kdy to pan Funiok opraví za triviální částku 1 tisíc korun, kdybychom pozvali firmu, stálo by to desítky tisíc korun, jsou to zase ušetřené peníze.

P. Kulčárová opět uvádí, že ji jde o soustavné práce vykonávané obecními zaměstnanci.

Starosta se ptá, které soustavné údržbářské práce to jsou a odkud je informována.

P. Kulčárová říká, že hovořila se zaměstnanci školy, konkrétně je nebude jmenovat a že na facebooku je uvedeno, že už rok je pokažený zámek. Vyžaduje po starostovi odpověď, že zaměstnanci obce neprovádějí údržbu ve škole, neodhazují sněh u školy.

Starosta oponuje, že škola je náš majetek, říká, že přece je normální, když chlapi odhrou sněh, aby se děti a rodiče dostali do školy, co jste za člověka, to nemyslíte vážně?

Starosta mění téma na školku a ukazuje, že 12.9. SD Ateliér poslal na obec zprávu ke školce, na kterou p. Veselá a p. Kulčárová nereagovaly, my jsme 2,2 mil. Kč obci ušetřili.

P. Veselá oponuje starostovi, že to není pravda. Po obdržení toho dopisu 12.9. od SD Ateliéru byla svolána schůzka s projektanty SD Ateliéru, zhotovitelem studie a radou obce.

Starosta uvádí, že je v analýze napsáno, že je to v rozporu s územním plánem.

P. Kulčárová uvádí, že na schůzku byla pozvána celá rada.

P. Říha se vrací k tématu školy a ptá se p. Kulčárové, že už je dlouho v zastupitelstvu a obecní zaměstnanci do školy nikdy nechodili?

P. Kulčárová uvádí, že výjimečně ano.

P. Říha se p. Kulčárové ptá, že tedy teď tam chodí dennodenně a pořád tam něco spravují, ano? Starosta přeci uvedl, že to byl havarijní stav a jestli ji tato odpověď nestačí?

P. Kulčárová se baví o tom, proč tam není školník, když na něho jsou peníze ze státního rozpočtu a nevyčerpají se tak, jak mají. Účetně se mají finance určené na toho školníka nějakým způsobem přelít na obec.

P. Šotkovský reaguje na p. Kulčárovou, že nemá řešit facebookové záležitosti, že to není hodno zastupitele. Dále připomíná, že škole dáváme velké peníze z obecního rozpočtu, více než milion, škola je pro nás důležitá.

Starosta uvádí, že za školu je zodpovědná paní ředitelka, řídí ji, vyzývá p. Kulčárovou, ať řekne zdroj svých informací, přizveme si paní ředitelku a budeme je konfrontovat.

P. Kulčárová stále žádá odpověď, že není pravda, že obecní zaměstnanci provádějí údržbářské práce ve škole.

P. Kiková uvádí, že zámek ve dveřích byl zalomen a na poděkování za jeho opravu se snesly negativní reakce na facebooku, z čehož je ji špatně.

P. Veselá má dotaz, když p. Šotkovský napsal hezký článek do zpravodaje, že když napíše svůj, jestli ho rada zveřejní.

Starosta uvádí, že ano.

P. Vaníček se ptá, proč se řeší školka až teď, že se vědělo, že p. Csabi má pozemky pro stavbu, proč p. Kulčárová a p. Veselá zarazily výstavbu vodovodu a kanalizace na pozemku obce pro dům s pečovatelskou službou, i když on má dohodu s obcí. Proč nebyla položena kanalizace pod nový chodník na Pazdernu.

P. Veselá uvádí, že to řeší poslední tři roky a protože to bylo z dotace, kanalizace tam pod chodníkem není.

Starosta uvádí, že chodník je dokončen a už tam není možné dát kanalizaci, teď se bude připravovat prodloužení chodníku na Pazdernu ke hřbitovu a směrem na hráz.

P. Vávrová se ptá, jak se bude udržovat nový chodník, že tam šla a je tam sníh.

Starosta sděluje, že je připraven dotační titul, bude zakoupeno vozidlo, které bude odmetat sníh a udržovat chodníky.

P. Csabi si pamatuje, že obec měla ve vlastnictví školku, která se dala rozšířit a nějakým způsobem jsme se jí zbavili, starostou byl pan Votýpka.

P. Csabi namítá vůči ušetření 2,2 mil. Kč, že to není tolik.

Starosta uvádí, že se zaplatí firmě pouze 58 tisíc Kč za vypracování elaborátu, který byl 12.9. předložen p. Kulčárové.

P. Kulčárová sděluje, že smlouva byla podepsána až po schůzce.

P. Csabi říká, že školka se prodala za 1,3 mil.Kč.

P. Votýpka a starosta opravuje, že byla prodána za 2,6 mil.Kč, budova byla v havarijním stavu, neodpovídala požadavkům.

P. Csabi si nemyslí k auditu, že obec dostane velkou pokutu, vadí mu, že tam p. Veselá nebyla sama, ať taky p. Pavlas řekne, že tam byl taky, že tam seděl, že to je jeho záležitost.

Místostarosta se ujímá slova, děkuje p. Csabimu za vyzvání a vyjadřuje se k výběrovým řízením, ke kterým byly výhrady Krajského úřadu Moravskoslezského kraje. Výběrová řízení se připravovala podle strategie rozvoje obce schválené zastupitelstvem. Pro konkrétní záměr připraví p. Pavlas zadávací dokumentaci, výzvu pro uchazeče, součástí je smlouva o dílo,

schvaluje mu to rada obce, p. Škripová to pak rozesílá uchazečům a zveřejňuje na úřední desce. Poté probíhá zasedání hodnotící komise, je připraven protokol a rada po posouzení nabídek vybere uchazeče. Rada pověřuje starostku p. Veselou, aby podepsala smlouvu o dílo a aby ji zveřejnila na profilu zadavatele. Tyto dva úkony dělá p. Veselá. P. Pavlas připraví výběrové řízení, zveřejnění smlouvy na profilu zadavatele nebyla jeho činnost.

P. Veselá si všimla, že směrem na Kocurovice došlo k ořezání stromů a keřů, jestli víme, že to nejsou pozemky obce, a jestli to máme domluveno s vlastníkem pozemků.

P. Funiok a místostarosta potvrzuje, že se jedná o náletové dřeviny a je to projednáno s vlastníkem, tj. obcí Pazderna.

ad 12) Závěr

Starosta děkuje přítomným za účast, přeje krásné svátky Vánoční a zve všechny občany na Novoroční ohňostroj dne 1.1.2023 na náměstí od 17 hodin.

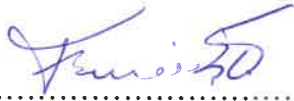
Zasedání zastupitelstva končí v 19:35 hodin.

Zapsal: Lukáš Pavlas

Datum: 23. 12. 2022

Ověřovatelé:

p. Dagmar Veselá

p. Tomáš Funiok




René Žák, starosta

