



Čís. dopor.	—
Zpracov.	
Úkl. znak	
1	1

Uč-02-2014  
Luc 505/2014  
1

## Zastupitelstvo obce Lučina Finanční výbor

**Zápis č. 21**  
a usnesení finančního výboru  
ze dne: 23.7. 2014

- Program schůze: 1/ Kontrola úkolů z předcházejících schůzí FV  
2/ Kontrola čerpání rozpočtu obce Lučina za období leden-červen 2014  
3/ Kontrola pohledávek v samostatné působnosti obce  
4/ Kontrola pohledávek v přenesené působnosti obce  
5/ Různé

Jmenovitý seznam hlasujících: **Ing. Jaromír Kohut**  
**p. Věra Bestová**  
**p. Ivana Klímková**

Schůzi řídil: předseda finančního výboru Ing. Jaromír Kohut

### Zápis a usnesení Finančního výboru

Průběžné číslo usnesení od 1. do poslední schůze ve volebním období poř.č./org./schůze č.	Stručný název či jméno projednávaného bodu konkrétní schválené údaje	Počty hlasů pro a jméno členů, kteří hlasovali proti (P) či se zdrželi (Z)
-------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------

1/FV/21 Program schůze  
FV schvaluje: program schůze FV dle předloženého návrhu

2/FV/21 Kontrola čerpání rozpočtu obce Lučina za období leden-červen 2014  
FV informuje: ZO, že při projednávání bodu čerpání rozpočtu za období 1-6/2014 došli členové FV k závěru, že RO při projednávání a schvalování dodavatele žádosti o poskytnutí dotace na akci „Sběrný dvůr“ nepostupovala s péčí řádného hospodáře s tím, že nevybrala nejvýhodnější nabídku a schválila pro Obec Lučina nevýhodnou smlouvu se společností INNOVA Int. s.r.o., Jílva 1913/14, 702 00, Ostrava – Moravská Ostrava.



## Zpráva Finančního výboru (dále jen FV) ze schůze

konané dne 23.7. 2014 v 16,30 hod

### Zahájení

Ing. Kohut zahájil schůzi, přivítal přítomné členy FV. Konstatoval, že schůze FV byla řádně svolána v souladu s Jednácím řádem FV. Předsedající přednesl návrh programu této schůze, a jelikož nebyly žádné doplňující ani pozměňující návrhy, nechal o návrhu programu hlasovat s tímto výsledkem:

**Tři pro, nikdo se nezdržel, nikdo nebyl proti**

Schválený program schůze:

- 1/Kontrola úkolů z předcházejících schůzí FV
- 2/ Kontrola čerpání rozpočtu obce Lučina za období leden-červen 2014
- 3/ Kontrola pohledávek v samostatné působnosti obce
- 4/ Kontrola pohledávek v přenesené působnosti obce
- 5/ Různé

### 1/Kontrola úkolů z předcházejících schůzí FV.

Předsedající konstatoval, že z poslední schůze FV nevzešel žádný úkol.

### 2/ Kontrola čerpání rozpočtu obce Lučina za období leden- červen 2014

Předsedající konstatoval, že byl členům FV předložen v požadovaném termínu Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu za období 1-6/2014. Členové FV položili paní Hrabcové a starostovi p. Skokanovi několik dotazů k plnění některých položek jednotlivých paragrafů, které byly uspokojivě odpovězeny. Předseda FV se zeptal na výši čerpání Paragrafu 3722 – Sběr a svoz komunálních odpadů, Položka 6121 – Budovy, haly a stavby ve výši 244.173,-Kč. Starosta obce vysvětlil, že se jedná o především o úhradu FA společnosti INNOVA Int.s.r.o. ve výši 207.553,-Kč, vystavenou dne 02.06.2014 (DUZP je dne 29.05.2014 a datum splatnosti 16.06.2014) za zpracování žádosti o dotaci v rámci zakázky Sběrný dvůr s odkazem na uzavřenou smlouvu ze dne 10.12.2013. Ve FA je uvedeno, že tato částka je fakturována jako 2. splátka za zpracování žádosti, zatímco ve smlouvě je uvedena odměna ve výši 3,5% ze schválené finanční podpory poskytovatelem dotace. FV si vyžádal kopii dokladu o poskytnutí dotace. Bylo předloženo Rozhodnutí č. 14186804-SFŽP ze dne 20.06.2014 (**18 dnů poté, co byla vystavena FA společností INNOVA Int. s.r.o.!!!**), ve kterém se hovoří o poskytnutí dotace v celkové výši 4.900.886,-Kč. FV si dále vyžádal doklady o provedeném VŘ na zpracovatele žádosti o poskytnutí dotace na akci „Sběrný dvůr“. Starosta obce předložil podkladový materiál, který zřejmě sloužil i jako podklad pro rozhodování RO, ve kterém se doslovně hovoří, cituji: „**Po všech jsem požadoval zpracovat Odměnu za skutečné dotace, Centrum ani INNOVA nesouhlasí – zasílám vyjádření Innovy – další list – nabídka, Grantika pro takový případ zaslala dvě varianty**“, konec citace. **Pomineme-li závažný fakt, že dodavatelé si diktují podmínky předložené nabídky, tak vyhodnocením předložených nabídek dospěl FV k závěru, že byla RO vybrána usnesením č. 11/RO/72 dne 27.11.2013 nejhorší nabídka!!! Pro tento návrh hlasovali tři členové RO - Skokan, Veselá, Mokryš (Boček byl proti, Pavlas nepřítomen) – viz zápis z 72. schůze ze dne 27.11.2013. Na 73. schůzi dne 09.12.2014 byla schválena smlouva se společností INNOVA Int. s.r.o čtyřmi hlasy (Skokan, Veselá, Pavlas, Mokryš – Boček byl nepřítomen).**

Po diskuzi mezi členy FV navrhl předseda následující usnesení:

**FV informuje ZO, že při projednávání bodu čerpání rozpočtu za období 1-6/2014 došli členové FV k závěru, že RO při projednávání a schvalování dodavatele žádosti o poskytnutí dotace na akci „Sběrný dvůr“ nepostupovala s péčí řádného hospodáře s tím, že nevybrala nejvýhodnější nabídku a schválila pro Obec Lučina nevýhodnou smlouvu se společností INNOVA Int. s.r.o., Jílova 1913/14, 702 00, Ostrava – Moravská Ostrava.**

O tomto svém návrhu nechal hlasovat s tímto výsledkem:

**Tři pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel hlasování**

Dále navrhl předseda FV další usnesení:

**FV informuje ZO, že starosta obce nechal uhradit společnosti INNOVA Int. s.r.o. částku ve výši 207.553,-Kč v rozporu s uzavřenou smlouvou ze dne 10.12.2013.**

O tomto svém návrhu nechal hlasovat s tímto výsledkem:

**Tři pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel hlasování**

Po diskuzi mezi členy FV navrhl předsedající k tomuto bodu poslední usnesení:

**„FV konstatuje, že čerpání rozpočtu za období 1-6/2014 je v souladu se schváleným rozpočtem obce Lučina na rok 2014.“**

O tomto svém návrhu nechal hlasovat s tímto výsledkem:

**Tři pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel hlasování**

### **3/ Kontrola pohledávek v samostatné působnosti obce**

FV obdržel v písemné podobě od paní Hrabcové v elektronické podobě seznam pohledávek v samostatné působnosti obce ke dni 30.06.2014. K tomuto datu jsou celkové pohledávky ve výši 964.545,-Kč. Podstatnou část těchto pohledávek tvoří společnost LINEPLAN s.r.o. (755.000,-Kč) a PENATRADE s.r.o. (23.809,-Kč). Obě tyto pohledávky jsou již v řešení v souladu se Směrnicí č. 1/2013 O vedení a vymáhání pohledávek ze dne 29.04.2013 u advokátní kanceláře Moural, Kopecký, Sobala & Partneři. Další pohledávky již byly v mezidobí uhrazeny, ke dni konání této schůze FV zbývaly k úhradě pohledávky za MUDr. Polákovou, p. Wieworkovou, a Finstalem s.r.o.. Předseda FV upozornil na nutnost zaslání písemných upomínek v souladu s výše uvedenou směrnicí.

Na základě těchto skutečností navrhl předsedající následující usnesení:

**„FV konstatuje, že pohledávky v samostatné působnosti Obce Lučina jsou vymáhány v souladu s uzavřenou Směrnicí č. 1/2013 Rady obce Lučina o vedení a vymáhání pohledávek.“**

O tomto svém návrhu nechal hlasovat s tímto výsledkem:

**Tři pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel hlasování**

### **4/ Kontrola pohledávek v přenesené působnosti obce**

Členové FV obdrželi seznam pohledávek v přenesené působnosti ke dni 30.06.2014, které činí ke dni konání této schůze:

- za odpady částku ve výši 34.342,-Kč

- za poplatek za psa ve výši 2.400,-Kč

Starostou obce bylo sděleno, že byly dlužníkům vystaveny a rozeslány platební výměry (namátkově pořízeny kopie platebních výměrů paní Naděždě Kormaníkové ze dne 13.01.2014 a panu Jakubu Staniowskému ze dne 04.07.2014). Dále všechny výše uvedené pohledávky byly předány advokátní kanceláři Moural, Kopecký, Sobala & Partneři k dalšímu vymáhání.

Na základě těchto skutečností navrhl předsedající následující usnesení:

**„FV konstatuje, že pohledávky v přenesené působnosti Obce Lučina jsou vymáhány v souladu s uzavřenou Směrnicí č. 1/2013 Rady obce Lučina o vedení a vymáhání pohledávek.“**

O tomto svém návrhu nechal hlasovat s tímto výsledkem:

**Tři pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel hlasování**

#### 5/ Různé

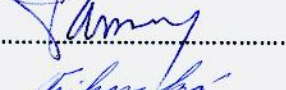
Jelikož k tomuto bodu neměl nikdo z přítomných žádný návrh, ukončil předsedající projednávání tohoto bodu bez přijetí žádného usnesení.

Předsedající se zeptal, zda má z přítomných členů FV ještě další dotazy k projednávání v rámci této schůze. Jelikož tomu tak nebylo, ukončil následně schůzi.

**Tento zápis byl vyhotoven v čístopisu dne 30.07.2014.**

Všichni členové FV s tímto zápisem souhlasí, což ztvrdzují svým níže uvedeným podpisem

Podpis:	předseda FV	– Ing. Jaromír Kohut	.....	
	místopředseda FV	– Ivana Klímková	.....	
	člen FV	– Věra Bestová	.....	

Kontrolované osoby:	finanční referent	– Zdenka Hrabcová	.....	
	starosta	– Josef Skokan	.....	
		Jana Vojkovská DiS	.....	

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records. It emphasizes that proper record-keeping is essential for ensuring the integrity and reliability of the data collected. This section also outlines the various methods used to collect and analyze the data, highlighting the challenges faced during the process.

The second part of the document provides a detailed description of the experimental setup. It includes information about the equipment used, the procedures followed, and the conditions under which the data was collected. This section is crucial for understanding the context and limitations of the study.

The third part of the document presents the results of the study. It includes a series of tables and graphs that illustrate the data collected. The results show a clear trend, indicating that the data is consistent and reliable. This section also discusses the implications of the findings and how they relate to the overall goals of the study.

The fourth part of the document discusses the conclusions drawn from the study. It summarizes the key findings and provides a clear statement of the results. This section also addresses any limitations of the study and suggests areas for future research. The conclusions are based on the data presented in the previous sections and are supported by the analysis.

The fifth part of the document provides a list of references. It includes a comprehensive list of the sources used in the study, including books, articles, and other relevant materials. This section is essential for providing context and supporting the findings of the study. The references are listed in a standard format, making it easy for readers to locate the sources.

The sixth part of the document provides a list of appendices. It includes a detailed list of the supplementary materials provided, such as raw data, additional tables, and other relevant information. This section is useful for readers who want to explore the data in more detail or who need additional information to understand the study.