

USNESENÍ
Zastupitelstva obce Lučina č. 4 ze dne 22. 2. 2023

- 1.1/ZO/4** Zastupitelstvo obce schvaluje za ověřovatele zápisu pana Ivana Šotkovského a pana Jakuba Romana
- 1.2/ZO/4** Zastupitelstvo obce rozhoduje, že Zápis č.3 ze zasedání Zastupitelstva obce Lučina, konaného dne 14.12.2022, zveřejněný na úřední desce obce odpovídá průběhu předmětného zasedání
- 2/ZO/4** Zastupitelstvo obce schvaluje program zasedání včetně změn
- 5.1/ZO/4** Zastupitelstvo obce schvaluje poskytnutí dotace z rozpočtu obce na činnost v roce 2023 ve výši 350 000,- Kč spolku Finstal Lučina – oddíl kopané, z.s., Lučina 253, 739 39 Lučina, IČ 66934036
- 5.2/ZO/4** Zastupitelstvo obce schvaluje veřejnoprávní smlouvu včetně přílohy č.1 na poskytnutí dotace z rozpočtu obce na činnost v roce 2023 ve výši 350 000,- Kč spolku Finstal Lučina – oddíl kopané, z.s., Lučina 253, 739 39 Lučina, IČ 66934036
- 6/ZO/4** Zastupitelstvo obce schvaluje rozpočet obce Lučina na rok 2023
- 7/ZO/4** Zastupitelstvo obce schvaluje plán činnosti Finančního výboru na rok 2023
- 8/ZO/4** Zastupitelstvo obce schvaluje plán činnosti Kontrolního výboru na rok 2023

Ověřovatelé:

p. Ivan Šotkovský


.....

p. Jakub Roman


.....


.....

René Žák, starosta

Zápis č. 4
ze zasedání Zastupitelstva obce Lučina,
konaného dne 22. 2. 2023 v 17:30 hodin v kulturní místnosti Domu služeb

přítomni: 13 členů dle prezenční listiny
omluveni: p. Mlynářová, p. Blahut

ad 1) Starosta zahajuje zasedání zastupitelstva obce. Vítá členy zastupitelstva a přítomné občany.

Starosta prohlašuje, že zasedání bylo řádně svoláno, a že je zastupitelstvo usnášeníschopné, protože je přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva. Pan Patrik Vašek přijde později. Zápis z předchozího zasedání zastupitelstva byl ověřen pouze jedním ověřovatelem, usnesení bylo podepsáno oběma ověřovateli. Námitka k tomuto nebyla vznesena. Přípomínky k zápisu byly ověřovatelkou zaslány zapisovateli tohoto zápisu p. Pavlasovi dne 22.02.2023. Zápis je tedy platný a je k nahlédnutí na obecním úřadu.

Za ověřovatele dnešního zápisu navrhuje starosta p. Ivana Šotkovského a p. Jakuba Romana. Protože nejsou jiné návrhy, nechává o svém návrhu hlasovat.

Výsledek hlasování:

Pro: 11 (p. Funiok, p. Kiková, p. Kulčárová, p. Lhotská, p. Mojžíšková, p. Pavlas, p. Roman, p. Říha, p. Veselá, p. Votýpka, p. Žák)

Proti: 0

Zdrželi se: 1 (p. Šotkovský)

Starosta určuje zapisovatelkou a sčítatelkou hlasů p. Škripovou.

ad 2) Starosta seznamuje přítomné s programem zasedání:

1. Zahájení
2. Schválení programu
3. Kontrola usnesení
4. Volba volební komise
5. Zpráva o činnosti rady
6. Dotace Finstal Lučina – oddíl kopané
7. Rozpočet obce Lučina na rok 2023
8. Plán činnosti Finančního výboru na rok 2023
9. Plán činnosti Kontrolního výboru na rok 2023
10. Volba členů Kontrolního výboru
11. Diskuze
12. Závěr

Starosta se ptá na případná doplnění.

P. Veselá vznáší dotaz, jak budou vypořádány její připomínky k zápisu z minulého zasedání zastupitelstva.

Místostarosta, jakožto zapisovatel minulého zasedání zastupitelstva vysvětluje, že v souladu s Jednacím řádem Obce Lučina vyhotovil zápis. Ověřovatelé byli **p. Veselá** a **p. Funiok**. Po odeslání zápisu ověřovatelům k ověření, podala **p. Veselá** své úpravy tohoto zápisu a následně odmítla zápis ověřit. Takovýto případ zde ještě nenastal. V minulých letech byla pouze podána jedna oficiálně platná námitka proti zápisu ze zasedání zastupitelstva. Tato námitka je předložena k nahlédnutí. Tehdy bývalá paní starostka **p. Veselá** uvedla, že v jednacím řádu

zastupitelstva obce je uvedeno, že zápis není doslovným přepisem z jednání. Námitka tedy byla odmítnuta.

Místostarosta dává k nahlédnutí, jakým způsobem p. Veselá připomínkovala zápis. Připomíná tedy, že v souladu s Jednacím řádem Obce Lučina zápis není doslovným přepisem zvukového záznamu z jednání zastupitelstva, ale má vystihovat podstatu věci. Myslí si, že zápis byl v tomto duchu zpracován. K připomínce p. Veselé, po konzultaci s druhým ověřovatelem, **místostarosta** nepřistoupil. Usnesení bylo podepsáno oběma ověřovateli i p. starostou a je zveřejněno na úřední desce. Zápis byl ověřen jedním ověřovatelem a je také zveřejněn na úřední desce. Proto v souladu se zákonem o obcích navrhuje místostarosta usnesení, že zápis zveřejněný na úřední desce obce odpovídá průběhu předemtného zasedání.

P. Veselá uvádí, že si poslechla celý zvukový záznam. Její snahou bylo zápis upravit tak, aby občané, kteří nebyli přítomni na tomto zastupitelstvu, pochopili, o čem se zde jednalo. Nepožadovala žádné doslovné přepisy. Uvádí, že připomínky poslala, a že ji bylo odpovězeno, že připomínka ohledně hlasování byla přijata. Nic jiného se v zápise měnit nemělo. Poté bylo p. Veselé navrženo, aby ověřila vyhotovený zápis. Zajímá ji, zda ostatní zastupitelé ví, jaké připomínky k zápisu byly podány.

Místostarosta uvádí, že si p. Veselá zvukový záznam ze zasedání zastupitelstva poslechla na obecním úřadě u p. Škripové. Poté bylo **místostarostovi p. Veselou** řečeno, že mu budou připomínky zaslány písemně.

P. Veselá dodává, že připomínky k zápisu zaslala. Pokud bylo potřeba k těmto připomínce něco vysvětlit, měl p. místostarosta zavolat a domluvit si s p. Veselou schůzku. To ovšem neudělal.

Místostarosta se k tomuto vyjadřuje s tím, že nemá cenu tyto připomínky probírat, protože se jedná o kompletně přepsaný zápis. Na zasedání zastupitelstva byli všichni. V jednacím řádu zastupitelstva obce je uvedeno, že zápis není doslovným přepisem zvukového záznamu, má vystihovat jeho podstatu, což dle jeho názoru vystihuje.

Starosta se dotazuje p. Veselé, z jakého důvodu tedy podepsala usnesení, když s tím takto nesouhlasila.

P. Veselá odpovídá, že usnesení je platné, bylo odhlasováno. Uvádí, že to byl její vstřícný krok. **Starosta** reaguje, že námitka mohla být oficiálně podána přes podatelnu a mohla být řešena.

P. Kulčárová se ještě dotazuje, zda jsou všichni zastupitelé seznámeni s obsahem námítky ověřovatelky minulého zápisu. P. Kulčárová s ním osobně seznámena není.

Starosta vysvětluje, že to nebylo bráno jako oficiální námitky, nebylo to podáno na podatelně obecního úřadu. Námitka měla dostat číslo jednání a určitě by s tím všichni byli obeznámeni.

P. Veselá požaduje do zápisu dopsat, že ověřovatelka odmítla podepsat Zápis č. 3 ze zasedání Zastupitelstva obce Lučina konaného dne 14.12.2022.

V 17:40 přichází **p. Vašek**. Je přítomno 13 zastupitelů.

Místostarosta navrhuje následující usnesení:

Zastupitelstvo obce rozhoduje, že Zápis č. 3 ze zasedání Zastupitelstva obce Lučina, konaného dne 14.12.2022, zveřejněný na úřední desce obce odpovídá průběhu předemtného zasedání

Starosta o něm nechává hlasovat.

Výsledek hlasování:

Pro: **8** (p. Funiok, p. Kiková, p. Mojžíšková, p. Pavlas, p. Říha, p. Šotkovský, p. Votýpka, p. Žák)

Proti: **3** (p. Kulčárová, p. Lhotská, p. Veselá)

Zdrželi se: **2** (p. Roman, p. Vašek)

Usnesení bylo přijato.

Místostarosta navrhuje změnu navrženého programu zasedání spočívající ve zrušení bodů č. 4 Volba volební komise a č. 10 Volba členů Kontrolního výboru. Na ustavujícím zasedání Zastupitelstvo obce Lučina zřídilo finanční výbor a kontrolní výbor a zvolilo předsedy obou výborů. Na minulém zasedání byli voleni členové výborů. Za členy kontrolního výboru byli zvoleni Andrea Polanská a Petr Kozel. Na tomto zasedání se předpokládala volba dalších dvou členů Kontrolního výboru s tím, že je navrhováno, aby výbor jako v předchozím volebním období pracoval jako pětičlenný. Jak již bylo na minulém zasedání zastupitelstva řečeno, byla oslovena zastupitelka paní Zuzana Lhotská, která členství předběžně přijala. Dnes bohužel oznámila, že z pracovních důvodů odstupuje z nominace na členku výboru. Vzhledem k tomu p. místostarosta navrhuje bod vyřadit z dnešního programu a zařadit do programu dalšího zasedání v letošním roce.

Starosta uvádí nový program zasedání po navržené změně:

1. Zahájení
2. Schválení programu
3. Kontrola usnesení
4. Zpráva o činnosti rady
5. Dotace Finstal Lučina – oddíl kopané
6. Rozpočet obce Lučina na rok 2023
7. Plán činnosti Finančního výboru na rok 2023
8. Plán činnosti Kontrolního výboru na rok 2023
9. Diskuze
10. Závěr

Starosta nechává hlasovat o navrženém změně programu.

Výsledek hlasování:

Pro: **13** (p. Funiok, p. Kiková, p. Kulčárová, p. Lhotská, p. Mojžíšková, p. Pavlas, p. Roman, p. Říha, p. Šotkovský, p. Vašek, p. Veselá, p. Votýpka, p. Žák)

Proti: **0**

Zdrželi se: **0**

Starosta nechává hlasovat o novém znění programu.

Výsledek hlasování:

Pro: **13** (p. Funiok, p. Kiková, p. Kulčárová, p. Lhotská, p. Mojžíšková, p. Pavlas, p. Roman, p. Říha, p. Šotkovský, p. Vašek, p. Veselá, p. Votýpka, p. Žák)

Proti: **0**

Zdrželi se: **0**

Zastupitelstvo obce schvaluje program zasedání včetně změn

Dále **starosta** uvádí, že podle jednacího řádu bude jako obvykle o každém bodu programu hlasováno zvlášť. Rovněž uvádí, že občané, kteří se zapojí do diskuze, budou jmenovitě uvedeni v zápise ze zasedání. Kdo s tímto nesouhlasí, ať vystoupí a toto uvede. Nikdo nevystoupil.

ad 3) Kontrola usnesení

Místostarosta informuje, že z předchozích zastupitelstev obce vyplynuly následující úkoly:

Usnesení 5.4/ZO/7

- Zastupitelstvo obce ukládá radě obce zajistit přípravu a realizaci objektu občerstvení a sociálních zařízení na pláži s předpokládaným termínem do 6/2021

Místostarosta uvádí, že úkol je částečně splněn, zpracovává se projektová dokumentace a plocha musí být zahrnuta do územního plánu obce.

Usnesení 5.5/ZO/7

- Zastupitelstvo obce ukládá radě obce zajistit stavebně technické posouzení restaurační části objektu Doliny a zajistit přípravu a realizaci její rekonstrukce s předpokládaným termínem do 6/2021

Místostarosta uvádí, že úkol je částečně splněn, zpracovává se projektová dokumentace.

Usnesení 9/ZO/3

- Zastupitelstvo ukládá radě obce přijmout opatření k nápravě chyb a nedostatků vyplývajících z výsledku dílčího přezkoumání hospodaření Obce Lučina v roce 2022

Místostarosta konstatuje, že úkol je splněn, rada obce usnesením 08/RO/08 dne 23.1.2023 přijala „Nápravná opatření k nápravě zjištěných chyb a nedostatků ke zprávě o výsledku dílčího přezkoumání hospodaření obce za rok 2022“.

Starosta se dotazuje, zda má někdo ze zastupitelů nebo občanů dotazy či připomínky.

P. Veselá se ptá, jak daleko je schválení územního plánu díky kterému se čeká s realizací občerstvení na pláži.

Starosta odpovídá, že to v tuto chvíli vázne na odboru životního prostředí. Mají k tomu nějaké výhrady. Nelíbí se jim některé plochy, které byly zahrnuty do území určené k zástavbě. Konkrétně se jedná o lokalitu u p. **Kosíka**.

P. Veselá říká, že tato lokalita zahrnuta nebyla. Poprvé při projednávání s krajským úřadem bylo řečeno, že v tomto případě bude jednání s Magistrátem města Frýdku-Místku. Dotazuje se, jestli se k tomu magistrát nějak vyjádřil.

Starosta odpovídá, že zatím se magistrát vyjádřil negativně. Pro ně je to zatím nepřijatelné. Tím, že to bylo odhlasováno, tak čekáme, jestli ještě nezmění názor. V té době to bylo řešeno referentkou, která tam byla nová a neměla o tom všeobecný přehled. Čeká se tedy na to, jaké stanovisko zaujme vedení referátu životního prostředí. Bude zaslána výzva, protože schůzka proběhla v listopadu a dosud není žádné vyjádření.

Nikdo další se nehlásí.

ad 4) Zpráva o činnosti rady

Místostarosta seznamuje přítomné s činností rady, která se od ustavujícího zasedání nového zastupitelstva sešla 5x.

RO na svých schůzích schválila:

- 1) termín zasedání zastupitelstva obce na středu 22.2.2023 v 17:30 hodin v Kulturní místnosti Domu služeb a návrh programu tohoto zasedání,
- 2) uzavření dodatku č. 1 ke smlouvě na akci „zpracování architektonické studie využití pozemků u areálu školy v obci Lučina“ se společností SD Ateliér s.r.o., Orlí 480/7, 602 00 Brno, IČ 27714870 spočívající v prodloužení termínu zpracování studie,
- 3) smlouvu o nájmu části pozemku p.č. 682/1 v k.ú. Lučina kolem zátopy vodní nádrže Žermanice s Povodí Odry, státní podnik, Varenská 49, 701 26 Ostrava, IČ 70890021, na dobu od 1.1.2023 do 31.12.2027 za částku 1 000,- Kč ročně,
- 4) smlouvu o podnájmu se společností Kemp Lučina s.r.o., Lučina č.p. 1, 739 39 Lučina, IČ 08943141, na využití části pozemku p.č. 682/1 v k.ú. Lučina kolem zátopy vodní nádrže Žermanice pod areálem kempu Lučina na dobu od 1.2.2023 do 31.12.2027,
- 5) smlouvu o podnájmu se společností SINTRO Invest Real s.r.o., Na Poříčí 1188, 738 01 Frýdek-Místek, IČ 04199961, na využití části pozemku p.č. 682/1 v k.ú. Lučina kolem zátopy vodní nádrže Žermanice pod rekreačním střediskem p.č. 392/2 a 392/4 na dobu od 1.2.2023 do 31.12.2027 za částku 5 000,- Kč ročně,
- 6) Dodatek č. 8 ke smlouvě o nakládání s odpady na území obce Lučina s firmou FCC Česká republika, s.r.o., Dáblická 791/89, 182 00 Praha 8, IČ 45809712 spočívající ve zvýšení ceny za svoz o 15,1 % (míra inflace za rok 2022),
- 7) Dodatek č. 3 ke smlouvě o nakládání s odpady na sběrném dvoře s firmou FCC Česká republika, s.r.o., Dáblická 791/89, 182 00 Praha 8, IČ 45809712 spočívající ve zvýšení ceny za svoz o 15,1 % (míra inflace za rok 2022),
- 8) Dohodu o ukončení smlouvy na akci „zpracování projektové dokumentace Rozšíření mateřské školky v obci Lučina“ se společností SD Ateliér s.r.o., Orlí 480/7, 602 00 Brno, IČ 27714870 z důvodu nevyhovujících parametrů objektu ze studie z hlediska územního plánu, energetické náročnosti, složité technické údržby a vysokých stavebních nákladů,
- 9) Dodatek č. 1 ke Smlouvě o pachtu a provozování vodního díla č.15071/D1 se společností Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava, a.s., 28. října 1235/169, 709 00 Ostrava – Mariánské Hory, IČ 45193665, spočívající v rozšíření předmětu pachtu o kanalizaci odkoupenou obcí od společnosti Patio Morand a.s.,
- 10) Dodatek č. 1 k dohodě o úpravě vzájemných práv a povinností vlastníků kanalizací provozně souvisejících č. 15072/D1 se společností Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava, a.s., 28. října 1235/169, 709 00 Ostrava – Mariánské Hory, IČ 45193665,
- 11) Dodatek č. 2 ke smlouvě o pachtu a provozování vodního díla č. 00296899/SONP/FM/V/2022/D2 se společností Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava, a.s., 28. října 1235/169, 709 00 Ostrava – Mariánské Hory, IČ 45193665 spočívající v rozšíření předmětu pachtu o vodovod odkoupený obcí od společnosti Patio Morand a.s.,
- 12) Dohodu o úpravě vzájemných práv a povinností vlastníků vodovodů provozně souvisejících č. 17937 se společností Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava, a.s., 28. října 1235/169, 709 00 Ostrava – Mariánské Hory, IČ 45193665, spočívající v rozšíření předmětu provozování o vodovod vybudovaný na chatovišti Pod Adámkem a Za Mostářem a vodovod odkoupený obcí od společnosti Patio Morand a.s.,
- 13) Dohodu o narovnání s Advokátní kancelář Polách, Rájecká, Čermáková, Zámecké náměstí 42, 738 01 Frýdek – Místek, zastupující společnost British Thovt (Czech republic) s.r.o., Bořivojova 878/35, 130 00 Praha 3, ve věci náhrady škody za zrušení zakázky „Zpracování projektové dokumentace včetně zajištění inženýrské činnosti pro stavbu Občerstvení a sociální zázemí na pláži v obci Lučina“ ve výši 45 tisíc Kč,

- 14) Rozpočtové opatření č. 6/2022 spočívající v příjmové části v navýšení položky 4116 Ostatní neinvestiční přijaté transfery ze státního rozpočtu o 8 800,- Kč a ve výdajové části v navýšení paragrafu 5512 Požární ochrana – dobrovolná část o 8 800,- Kč z důvodu obdržení dotace Moravskoslezského kraje na úhradu výdajů jednotek sborů dobrovolných hasičů obcí, dále ve výdajové části v navýšení paragrafů 2143 Cestovní ruch o 20 tisíc Kč, 3111 Mateřská škola o 80 tisíc Kč, 3639 Komunální služby o 300 tisíc Kč, 6112 Zastupitelstva obcí o 230 tisíc Kč a 6171 Činnost místní správy o 90 tisíc Kč. Nespecifikované rezervy se snižují o 720 tisíc Kč na 15 969 864,- Kč,
- 15) z titulu valné hromady společnosti Kemp Lučina s.r.o. se sídlem Lučina č.p. 1, 739 39 Lučina, IČ 08943141, na základě výběrového řízení paní Petru Mlýnkovou, DiS., Lučina č.p. 204, jako vedoucí provozu areálu společnosti,
- 16) vyhlášení nového výběrového řízení na zpracovatele projektové dokumentace pro společné povolení včetně činností za účelem vyřízení příslušných povolení pro stavbu „Přístavba nového pavilónu mateřské školy“,
- 17) vyhlášení výběrového řízení na realizaci rozšíření kanalizačních řádů v obci ve 3 lokalitách (k domu č.p. 433, k domu č.p. 141, k domu č.p. 461) a kanalizačního a vodovodního řádu na pozemek pod školou ve vlastnictví obce a komisi pro otevírání obálek a komisi pro posouzení a hodnocení nabídek,
- 18) zadání zpracování projektové dokumentace pro společné povolení včetně činností za účelem vyřízení příslušných povolení pro stavbu „Prodloužení chodníků v obci Lučina“ v úseku od ukončení stávajícího chodníku ve směru na obec Pazderna přes autobusovou zastávku Lučina – Kocurovice po hřbitov v obci Pazderna,
- 19) na základě nabídky zpracování projektové dokumentace pro společné povolení včetně činností za účelem vyřízení příslušných povolení pro stavbu „Nástavba objektu Sokolovny v obci Lučina“ obsahující nové šatny v objektu Ing. Lukášem Kohutem, 739 39 Lučina č.p. 18, IČ 17310971, za částku 134 500,- Kč,
- 20) aktualizaci Směrnice pro zadávání veřejných zakázek obce Lučina,
- 21) zpracování posouzení vztahu Územní studie zastavitelné plochy Z21 „pod školou“ a zpracované projektové dokumentace k zasíťování zastavitelné plochy Z21 včetně řešení komunikací u Ing. arch. Jiřího Liškutína, 739 51 Dobrá 969, IČ 10030964,
- 22) vyhlášení záměrů na pronájem nebytových prostor v budově Obecního úřadu č.p.1 – Kulturní místnosti v 1. patře a místností v suterénu - a v budově Hasičské zbrojnice č.p.3 – prostoru bývalého CO krytu pod hasičskou zbrojnicí,
- 23) návrh výše dotací pro jednotlivé složky a organizace
- | | |
|--|-------------|
| Českému svazu včelařů, o.s., ZO Dolní Domaslavice, | 10 tisíc Kč |
| Českému rybářskému svazu, místní organizací Lučina, | 10 tisíc Kč |
| Mysliveckému spolku Řonsník Lučina, | 15 tisíc Kč |
| Základní organizaci Českého zahrádkářského svazu Lučina, | 10 tisíc Kč |
| Sboru dobrovolných hasičů Lučina, | 50 tisíc Kč |
| Spolku seniorů Sen Sen Lučina, | 10 tisíc Kč |
| Klubu rodičů při ZŠ a MŠ Lučina, z.s., | 50 tisíc Kč |
| Římskokatolické farnosti Domaslavice, | 25 tisíc Kč |
- do rozpočtu obce na rok 2023, projednala návrh rozpočtu obce na rok 2023 včetně dotací na činnost složek a doporučila zastupitelstvu obce rozpočet obce pro rok 2023 schválit a pověřila starostu svoláním pracovního jednání zastupitelů k rozpočtu obce na pondělí 20.2.2023 v 17:00 hodin,
- 24) poskytnutí finančního daru z rozpočtu Obce Lučina na provoz Charity Frýdek-Místek, F.Čejky 450, 738 01 Frýdek-Místek, IČ 45235201, ve výši 40 000,- Kč na financování provozu Domu pokojného stáří, Beskydského centra duševního zdraví a Terénní odlehčovací služby,

- 25) na základě přebytku hospodaření a využití volných finančních prostředků zřízení vkladu s výpovědní lhůtou 3 měsíců s možností dalšího prodloužení ve výši 2 mil. Kč u J&T banky,
- 26) stavbu rodinného domu na pozemku p.č.182/243 v k.ú. Lučina a vodovodní a kanalizační přípojky na pozemcích p.č.442/26, 436/1 a 182/310 v k.ú. Lučina, na základě žádosti Filipa Dostála, Lesní 196, 538 25 Nasavrky, zastupující stavebníky [redacted] a p. [redacted], 1. Máje 830/11, 736 01 Havířov – Město, stavbou dojde k dotčení pozemků ve vlastnictví obce, s podmínkami, napojení na hlavní kanalizační řad, zvláštní užívání pozemků p.č. 442/26 a 436/1 v k.ú. Lučina, místní komunikace ve vlastnictví obce pro stavbu „Lučina, 182/243, kanalizace“, napojení pozemku budoucího rodinného domu p.č. 182/243 v k.ú. Lučina na místní komunikaci na pozemku p.č. 436/1 v k.ú. Lučina ve vlastnictví obce přes pozemek p.č. 182/310 v k.ú. Lučina a smlouvu o smlouvě budoucí na zřízení služebnosti na stavbu kanalizační přípojky na pozemcích p.č. 442/26 a 436/1 v k.ú. Lučina ve vlastnictví obce za částku 3 000,- Kč,
- 27) Dohodu o úpravě vzájemných práv a povinností vlastníků kanalizací provozně souvisejících s p. René Žákem, 739 39 Lučina č.p. 375,
- 28) umístění dopravních zrcadel na místních komunikacích ÚK16, MK1 a ÚK1.2 a na pozemcích p.č. 269/1, 170/4 v k.ú. Kocurovice a 549/2 v k.ú. Lučina,
- 29) na základě nabídky přípravu upgrade a změny designu webových stránek a mobilní aplikace společností Galileo Corporation s.r.o., Březenecká 4808, 430 04 Chomutov, IČ 25448714, za částku 67 340,- Kč s realizací v 1. čtvrtletí 2023,
- 30) plán inventur za rok 2022, Hlavní inventarizační komisi a Dílčí inventarizační komise pro periodickou inventuru majetku obce Lučina,
- 31) navýšení ceny za provádění zimní údržby komunikací v obci a uzavření dodatku smlouvy s firmou Stanislav Vrubel, 739 51 Pazderna 19, IČ 11536241, na částku 1000 Kč/hod,
- 32) na základě nabídky zařazení informací o obci do Poznávacího atlasu regionu Frýdecko-Místecko společnosti Zirek s.r.o., Smetanova 841, 755 01 Vsetín, IČ 05215251 za částku 11 825,- Kč,
- 33) poskytnutí věcného daru do tomboly na Školní ples dne 21.1. a Sokolské šibřinky dne 18.2., a to ve výši 3 000,- Kč na každou akci,
- 34) veřejnou hudební produkci na akci Klubu rodičů při ZŠ a MŠ Lučina, z.s. – Školním plese dne 21.1.- 22.1.2023 do 02 hodin v Penzionu Lučina,
- 35) termín Vánočního jarmarku dne 9.12.2023 a smlouvu o uměleckém výkonu se skupinou „Fleret“ v rámci Vánočního jarmarku 2023 za částku 65 000,- Kč,
- 36) termíny schůzí rady obce a zasedání zastupitelstva obce na 1. pololetí roku 2023.

RO souhlasila:

- 1) s předčasným užíváním komunikace na částech pozemku parc. č. 478/22, 478/25, 479/20, 682/18 a 708/2 vše v k.ú. Lučina a ve vlastnictví obce na základě žádosti [redacted], [redacted], [redacted], za podmínek uvedených ve smlouvě o zřízení práva stavby uzavřené mezi Obcí Lučina a [redacted], [redacted] a [redacted], jako stavebníky a schválené Zastupitelstvem obce usnesením č.6.2/ZO/20 dne 13.4.2022.

RO projednala:

- 1) žádosti na poskytnutí dotace z rozpočtu obce na rok 2023 podané Sborem dobrovolných hasičů Lučina a Spolkem seniorů SEN SEN Lučina, Základní organizací Českého zahrádkářského svazu Lučina,
- 2) žádost o změnu územního plánu na pozemku p.č. 637/2 v k.ú. Lučina podanou p. Romanem Polanským, 739 39 Lučina č.p. 223 a žádost o změnu územního plánu na pozemku p.č. 17/12 v k.ú. Lučina podanou p. [redacted], [redacted]

- ██████████ a pověřila místostarostu zasláním odpovědi žadateli v souladu s usnesením č. 04/RO/52,
- 3) žádost Severomoravských vodovodů a kanalizací Ostrava a.s. o prořez větví zasahujících do místní komunikace p.č. 434 v k.ú. Lučina sloužící také k příjezdu k čerpací stanici odpadních vod č.6 a pověřila Ing. Votýpku vyzvat vlastníky sousedních pozemků u místní komunikace k odstranění větví,
 - 4) námítky proti výpovědi smlouvy o nájmu nebytových prostor v budově Obecního úřadu č.p.1 – kancelářské místnosti č. 311 ve 2. patře – podle usnesení č. 12/RO/03 ze dne 14.11.2022 podané Mgr. Karin Kulčárovou, Údolní 567/33, 602 00 Brno, IČ 71346554, a pověřila Ing. Votýpku zajištěním stanoviska Advokátní kanceláře Skotnica s.r.o.,
 - 5) Zprávu o uplatňování Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje a pověřila místostarostu jako určeného zastupitele pro územní plánování zasláním stanoviska,
 - 6) žádost Severomoravských vodovodů a kanalizací Ostrava a.s. o poskytnutí podkladů podle vyhlášky č.428/2001 Sb. o nájmu infrastrukturního majetku – vodovodů a kanalizací a pověřila místostarostu přípravou a předáním podkladů,
 - 7) žádost o napojení kanalizační přípojky pro budoucí rodinný dům na pozemku p.č. 54/17 v k.ú. Lučina na hlavní kanalizační řad – stoku C2-1 z hlediska dokončené akce „Rozšíření kanalizace v obci Lučina – lokalita 1“ podanou p. Bohdanem Kallerem zastupujícím stavebníky p. ██████████, ██████████ a pověřila starostu jednáním s žadateli,
 - 8) žádost podanou zastupitelkou Mgr. Kulčárovou o poskytnutí předžalobní výzvy a dohody s Advokátní kancelář Polách, Rájecká, Čermáková, specifikaci úhrady prací společnosti SD Ateliér s.r.o., poskytnutí Dohody o úpravě vzájemných práv a povinností vlastníků kanalizací a Zásad pro stanovení úplaty za zřízení věcných břemen a za napojení na inženýrské sítě a zastupitelkou Ing. Veselou o poskytnutí dokumentu „Zásady pro stanovení úplaty za zřízení věcných břemen a za napojení na inženýrské sítě“ a pověřila starostu odpověď žadatelkám,
 - 9) žádost o odkup části pozemků p.č. 440/1, 442/26 a 438/33, vše v k.ú. Lučina, v lokalitě chatoviště Pod Adámkem ve vlastnictví obce pro parkování vozidel na základě žádosti ██████████ a odložila rozhodnutí z důvodu aktuální potřeby pozemku pro obec do doby vyřešení zástavbové studie zastavitelné plochy Z21 „pod školou“.

RO vzala na vědomí:

- 1) Nařízení Státní veterinární správy č.j. SVS/2022/172220-T o mimořádném veterinárním opatření v souvislosti s šířením ptačí chřipky,
- 2) informaci Ministerstva vnitra ČR o způsobu vyhlášení obecně závazných vyhlášek a nařízení ve Sbírce právních předpisů a o povinnosti do 31.12.2024 zveřejnit právní předpisy obce vyhlášené do konce roku 2021 a pověřila Ing. Votýpku zajištěním zveřejnění obecně závazných vyhlášek ve Sbírce právních předpisů,
- 3) Oznámení Krajského úřadu Moravskoslezského kraje o termínu provedení Závěrečného přezkoumání hospodaření obce za rok 2022 dne 2.2.2023 a přijala Nápravná opatření k nápravě zjištěných chyb a nedostatků ke zprávě o výsledku dílčího přezkoumání hospodaření obce za rok 2022,
- 4) Urgenci splnění usnesení Rady obce podanou ENDERBURY Corporation a.s., 739 39 Lučina č.ev. 152, týkající se usnesení č. 05/RO/102 ze dne 10.10.2022 k dokumentaci zasíťování zastavitelné plochy Z21, tj. umístění vodovodních řadů, kanalizačních řadů včetně řešení komunikací, zrušila usnesení č. 05/RO/102 ze dne 10.10.2022 z důvodu nevyhlášení záměru na zřízení práva stavby a odložila řešení převzetí místních komunikací v zastavitelné ploše Z21 na základě žádosti DaF – PROJEKT s.r.o., Hornopolská 131/12, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava, IČ 25905813, do doby

vypracování posouzení vztahu Územní studie zastavitelné plochy Z21 „pod školou“ a zpracované PD k zasíťování plochy Z21 včetně řešení komunikací.

RO neschválila:

- 1) žádost Střední školy, Základní školy a Mateřské školy, Frýdek – Místek, p.o., Pionýrů 2352, 738 02 Frýdek – Místek, o finanční dar z rozpočtu obce na nákup speciálních učebních pomůcek a materiálů pro výuku žáků a žádost právnické osoby Zdravotní klaun, o.p.s., Paříkova 355/7, 190 00 Praha 9 - Vysočany, IČ 26547953, pro potřeby financování programů organizace.

RO pověřila:

- 1) členy zastupitelstva obce p. Kateřinu Mojžíškovou a Ing. Jaroslava Votýpku vedením sňatečných obřadů a oddáváním snoubenců v souladu se zákonem č. 301/2000 Sb., o matrikách, jménu a příjmení a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

RO zrušila:

- 1) usnesení č. 06/RO/101 a 07/RO/101 ze dne 26.9.2022 ve věci souhlasu s přípojkami inženýrských sítí – pozemek p.č. 479/1, p.č. 479/21 v k.ú. Lučina pro stavebníky [REDAKCE] a [REDAKCE], [REDAKCE] z důvodu dořešení předčasného užívání komunikace na pozemku p.č. 479/20 a 478/22 v k.ú. Lučina a pověřila Ing. Votýpku informováním stavebníků a výzvou k podání nové žádosti.

RO vrátila:

- 1) žádost o souhlas se stavbou RD na pozemku p.č. 479/4 – podanou Ing. Markem Baurem, Topolová 2377, 735 41 Petřvald, zastupujícího stavebníka [REDAKCE], [REDAKCE] – z důvodu nedořešeného předčasného užívání komunikace umožňující přístup k pozemku p.č. 479/4 k.ú. Lučina.

Starosta děkuje za přednesenou zprávu a vyzývá přítomné k diskuzi.

P. Gogela zastupuje na základě plné moci společnost ENDERBURY Corporation a.s. se chce pozastavit u rozhodnutí rady obce 05/RO/102. Objasňuje, že společnost ENDERBURY Corporation a.s. připravuje výstavbu nových domů na zmíněné parcele pod školou. Společnost ENDERBURY Corporation a.s. obdržela dne 21.02.2023 do datové schránky dopis. Uvádí, že ho určitě nemají zastupitelé k dispozici a rozdává zastupitelům kopii dopisu.

Starosta upozorňuje p. Gogelu, že nemůže hovořit na základě plné moci na zasedání Zastupitelstva obce Lučina. Plná moc není přenosná. Žádá, ať hovoří p. Csabi, jakožto člen představenstva firmy ENDERBURY Corporation a.s., který je přítomen.

P. Csabi uvádí, že zplnomocnil p. Gogelu k jednání s Obcí Lučina.

Starosta odpovídá, že může jednat na základě plné moci v rámci obecního úřadu ale ne na zasedání zastupitelstva. Na zasedání zastupitelstva může hovořit pouze majitel pozemku nebo majitel nemovitosti, která se nachází v katastru obce. Starosta vyzývá p. Csabiho, ať podá námitku on, ať se nejedná protiprávně.

P. Csabi uvádí, že ví, že může zplnomocněný advokát hovořit na jakémkoli zasedání zastupitelstva. Nicméně hovoří o datové zprávě, která byla zaslána společnosti ENDERBURY Corporation a.s. 20.02.2023, 2 dny před konáním zasedání zastupitelstva, a která rušila rozhodnutí rady z 10. měsíce roku 2022. Zajímá ho, jestli s tímto byli obeznámeni také členové zastupitelstva. A pokud ne, tak požaduje, aby s tímto obeznámeni všichni členové zastupitelstva byli.

Starosta vysvětluje, proč zmíněné rozhodnutí bylo zrušeno. Smlouva je neplatná. Podle zákona měl být vyhlášen záměr. Ten ale na úřední desce vyvěšen nebyl. Na zasedání rady byla tehdy starostka pověřena pouze přípravou smlouvy, ne podepsáním zmíněné smlouvy. Zasedání rady obce, o kterém se hovoří, se konalo 11.10.2022. Smlouva byla podepsána 18.10.2022. a 24.10.2022 se konalo ustavující zasedání zastupitelstva, na kterém byl současný starosta jmenován do funkce. Starosta opakuje, že starostka byla tehdy pověřena pouze přípravou smlouvy, kterou měla rada odsouhlasit. Z těchto důvodů je tedy smlouva neplatná. Bylo to konzultováno také s právníky. Dle názoru starosty není problém podat si žádost znovu.

P. Kulčárová uvádí, že rada tehdy odsouhlasila více věcí a to napojení na sítě a věcná břemena a k tomu je smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcných břemen. Toto byl jeden bod rady a k tomu žádný záměr vyhlášen být nemusí. Na radě bylo schváleno napojení a tato smlouva. Součástí toho usnesení bylo, že se schvaluje vyhlášení záměru na právo stavby a k tomu smlouva zatím vyhotovena nebyla. Právo stavby do této doby vyhlášeno nebylo. To, že nebyl vyhlášen záměr na právo stavby, nezpůsobuje neplatnost smlouvy o věcných břemenech.

Starosta opakuje, že v zápise ze zasedání rady je uvedeno, že starostka byla pověřena pouze přípravou smlouvy.

P. Kulčárová dodává, že bylo schváleno to napojení a pověření podpisem smlouvy.

Místostarosta doplňuje, že budeme postupovat podle toho, jak jsou zveřejněny zápisy na úřední desce. Prezentuje zápis z 10.10.2022 a usnesení rady 05/RO/102, které se dotýká zastavitelné plochy Z21. Je zde poslední bod „Pověření starostky přípravou smlouvy o smlouvě budoucí na zřízení služebnosti“. Tato smlouva byla 18.10.2022 podepsána, takže je to v rozporu s usnesením rady obce.

Starosta se ptá p. Kulčarové, jestli chce, ať se v této věci postupuje protiprávně.

P. Kulčárová odpovídá, že to samozřejmě nechce. Uvádí, že starosta říká, že bylo zrušeno usnesení, protože nebyl vyhlášen záměr a tudíž je smlouva neplatná.

Starosta dodává, že pokud si někdo myslí, že se jednalo protiprávně, tak může podat žalobu.

P. Kulčárová dodává, že smlouva je právně v pořádku. To, že nebyl vyhlášen záměr na právo stavby, nezpůsobuje neplatnost smlouvy o smlouvě budoucí na zřízení věcných břemen. Právo stavby se dotýká úplně něčeho jiného. Je to o tom, že může společnost ENDERBURY Corporation a.s. stavět komunikaci také na obecním pozemku.

Starosta oponuje, že společnosti ENDERBURY Corporation a.s. obec nebrání vůbec v ničem.

P. Veselá konstatuje, že na ploše Z21 se má stavět. Když na nějaké ploše má být 100 rodinných domů, tak by měl investor nejdříve všechno zasítovat a pak povolit stavby. Předchozí vedení povolilo výstavbu 4 rodinných domů na začátku celé plochy a bylo zjištěno, že celá tato plocha má absolutně nevsákavé podloží. Předchozí vedení se usneslo a to samé bylo řečeno také firmě ENDERBURY Corporation a.s., že plocha je nevsákavá, voda se přelívá přes cestu a teče lidem do zahrad. Obě strany se domluvily a rada v této věci zaujala stanovisko, že nepovolí výstavbu rodinných domů dříve, než bude rozšířena komunikace a než tam bude uděláno odvodnění. S tímto byli všichni majitelé pozemků seznámeni. P. Veselá má za to, že nové vedení majitelům výstavbu povolili.

Starosta se dotazuje, jak bylo zjištěno, že je podloží na této ploše nevsákavé. Ptá se, jestli hydrogeologickým průzkumem. Starosta se domnívá, že společnost ENDERBURY Corporation a.s. prodala pozemky a měli k tomu také hydrogeologické posudky. Starosta se ptá, zda s tímto stanoviskem byli opravdu všichni seznámeni, protože se většina majitelů pozemků chodí doptávat na obecní úřad. Dále reaguje, že obecní úřad není stavební úřad a nemůže povolovat stavby. Obecní úřad dává souhlas pouze na sjezdy. Obecní úřad povolil sjezd manželům **Kováčovým** a souhlas s napojením na kanalizaci. Dále uvádí, že všechny tyto domy mají navrženy vsaky a společnost ENDERBURY Corporation a.s. musí udělat kanalizaci na odvodnění dešťové vody.

P. Veselá uvádí, že bylo řečeno, že se tyto stavby nepovolí. Zároveň bylo řečeno, že se dá souhlas s napojením ENDERBURY Corporation a.s. pro projektovou dokumentaci na síť. Následně měl být vyhlášen záměr, aby bylo co nejdříve zřízeno právo stavby na to, aby mohla být společností ENDERBURY Corporation a.s. komunikace rozšířena. K tomu, co bylo schváleno, stačilo vypsát záměr a mohlo se dále pokračovat.

Starosta reaguje, že neplatná věc se musí zrušit.

P. Veselá oponuje, že žádná neplatná věc není, že bylo schváleno vyhlášení záměru.

P. Kulčárová se ptá, že pokud má být neplatná pouze smlouva o věcných břemenech, proč se nezrušila pouze tato smlouva. Proč bylo zrušeno celé usnesení rady.

Místostarosta odpovídá, že vzhledem k rozsahu dotčených pozemků obce nelze použít vzor smlouvy, který se používá běžně.

P. Kulčárová se opět dotazuje, když je tedy smlouva o věcných břemenech neplatně uzavřená, což je 4. bod usnesení, proč bylo zrušeno celé usnesení včetně těch předcházejících bodů.

Místostarosta odpovídá, že vzhledem k rozsahu dokumentace muselo být zrušeno celé usnesení.

Starosta opakuje, že společnost ENDERBURY Corporation a.s. o nic nepřichází. Společnost si podá novou žádost a obec vyhlásí záměr.

P. Csabi požaduje, aby za společnost ENDERBURY Corporation a.s. vystoupil p. Gogela, který je současně také vlastníkem pozemků na Lučině.

P. Gogela říká, že jako zástupce společnosti je zaskočen tím, že s ním obec v tuto chvíli nekomunikuje. Po výzvě ke komunikaci ze strany p. Gogely byl společnosti zaslán do datové schránky pouze dopis, ve kterém obec ruší souhlas s projektovou dokumentací.

Starosta uvádí, že s p. Gogelou obec komunikuje, že minulý týden spolu jednali na obecním úřadě. P. Gogela zde osobně podal svou urgenci. Zmíněnou výzvou obec reagovala na předloženou urgenci.

P. Gogela vysvětluje, že společnost v tuto chvíli na základě všech souhlasných stanovisek mohla očekávat stavební povolení na jaře letošního roku. Tzn., že v polovině roku mohly být zahájeny stavební práce, které mohly být příští rok dokončeny, minimálně v té hlavní fázi. V současné chvíli má společnost zastaveno schvalovací řízení a to bude stát společnost ENDERBURY Corporation a.s. peníze. Společnost má zmrazeny veškeré náklady, které byly dány do projektové dokumentace. Na základě rozhodnutí obce společnosti v tuto chvíli vzniká škoda. P. Gogela chce požádat, aby p. starosta začal komunikovat, a aby ještě jednou přehodnotil rozhodnutí.

Starosta odpovídá, ať si společnost podá novou žádost a bude vše v pořádku.

Místostarosta dodává, že společnost ENDERBURY Corporation a.s. prostřednictvím projektanta podala projektovou dokumentaci několik let zpátky. Stavebníci na těch pozemcích čekají na zasíťování dodnes a netvrdí, že jim vznikla nějaká škoda. Pozemky koupili v dobré víře, měli zpracované projektové dokumentace. Společnost ENDERBURY Corporation a.s. teď hovoří o nějaké škodě, ale obec žádost společnosti ohledně zastavitelnosti projednává už několik let a nikdy netvrdila, že trvá něco dlouho.

P. Gogela uvádí, že kompletní projektovou dokumentaci obec dostala někdy v září loňského roku.

Místostarosta upřesňuje, že společnost zaslala projektovou dokumentaci s žádostí v listopadu loňského roku.

P. Csabi doplňuje, že společnost ENDERBURY Corporation a.s. má ve smlouvě s realitní kanceláří REMAX uvedeno, že se dohodli s Radou obce Lučina, že do doby než se oblast zkanalizuje, nebudou pozemky prodány. REMAX tyto pozemky prodal, aniž by tato podmínka byla splněna.

P. Kulčárová upozorňuje na to, že bylo radou ve 2 dvou věcech rozhodnuto a usnesení bylo nějak naformulováno. Úkony, které na to ale navazovaly, jsou v rozporu s těmito usneseními.

Rada schválila dohodu o narovnání s advokátní kanceláří Polák, Rájecká a Čermáková ve výši 45.000 Kč. Tak zní usnesení rady. Bohužel ale rada obce neuzavřela dohodu o narovnání s advokátní kanceláří, ale přímo se společností British Thovt. Tzn., že tato uzavřená dohoda o narovnání je v rozporu s usnesením rady a tzn. neplatnost tohoto úkonu.

Dále rada obce schválila interní směrnici pro stanovení úplat pro stanovení věcných břemen. Přímou v usnesení rady byla taktéž stanovena výše těchto věcných břemen a to ve výši 3.000 Kč za zřízení jednotlivé služebnosti, 30.000 Kč za napojení na kanalizaci a 15.000 Kč za napojení na vodovod. Po přečtení zmíněné směrnice p. Kulčárová zjistila, že je také v rozporu s usnesením rady, protože v něm je formulována úplně jinak výše těchto úplat. Tyto body požaduje mít p. Kulčárová v zápise.

Starosta odpovídá, že tato věc byla řešena na pracovním zastupitelstvu, a že bylo vysvětleno, že se v usnesení rady jednalo o překlep.

P. Kulčárová dodává, že hovoří o něčem jiném, a že ta směrnice je v rozporu s usnesením rady. Takže buď bude aktualizováno usnesení rady, které bude v souladu se směrnicí nebo naopak bude opravena směrnice.

Starosta odpovídá, že si tuto záležitost dá k řešení.

P. Kulčárovou dále zajímá, proč nikde nebyla uvedena námitka ke střetu zájmu, kterou minulé zasedání zastupitelstva uváděla.

Starosta se dotazuje, zda tuto námitku uváděla oficiálně, a zda to je námitka týkající se jeho osoby. Pokud ano, tak se necítí být ve střetu zájmu.

P. Kulčárová říká, že ano. Námitka byla minulé zasedání zastupitelstva vznesena, je v zápise, ale rada obce se tím nezabývala.

Místostarosta podotýká, že to, co zastupitelstvo obce uloží radě obce k prošetření nebo vykonání, tak musí být schváleno usnesením. Takže pokud se tady hovořilo o nějakých podnětech, tak to bylo v rámci diskuse. Nebylo to odhlasováno.

P. Kulčárová dodává, že tedy tuto námitku podá oficiálně na podatelnu obecního úřadu.

P. Veselou zajímá, na základě čeho byly p. Salotovi vyplaceny peníze. P. Salot podal prostřednictvím právníků v loňském roce předžalobní výzvu. Na tuto předžalobní výzvu je zpracován posudek od právní kanceláře, kde bylo řečeno, že p. Salot žádné peníze nedostane.

P. Veselá vysvětluje, že bylo zrušeno výběrové řízení. P. Salot udělal pouze to, že se dostavil na jednu schůzku. Podal v této věci trestní oznámení, policie vše prošetřila. Policie neshledala žádný důvod, kterým by se obec zrušením výběrového řízení před podpisem smlouvy provinila. Po změně vedení obce p. Salot zaslal novou předžalobní výzvu. P. Veselou zajímá, na základě čeho byly p. Salotovi vyplaceny peníze.

Starosta vysvětluje, že obec reagovala na předžalobní výzvu, která byla ve výši 170.000 Kč. Jednalo se o to, že p. Veselá byla usnesením rady pověřena při výběrovém řízení k podpisu smlouvy s British Thovt. Smlouva podepsána nebyla, ale p. Salotovi bylo oznámeno, že výběrové řízení vyhrál. V rozboru právní kanceláře Moural, Stáňa a partneři bylo uvedeno, že p. Salot měl už od začátku právo na to, že mohl činit. P. Salot vykonal nějakou práci, když mu bylo zavoláno, že se výběrové řízení ruší. P. Veselá během té doby, po dobu 1 roku od výhry výběrového řízení, nepodepsala s p. Salotem smlouvu. Ale přesto mu bylo řečeno, že je vítěz soutěže. Nové vedení obce prostudovalo materiály a byl na toto vyhotoven rozbor. Po konzultaci se na radě obce usnesli, že raději vynaloží 45.000 Kč na dohodu o vypořádání než se soudit a mít nejistý konec.

Dle názoru **p. starosty** nemělo být výběrové řízení nikdy vyhlášeno. **Starosta** dále uvádí, že při výběrovém řízení na „Jedovku“ vyhrála společnost Ateliér Pod Věží., které je v rozporu s územním plánem. V tuto chvíli se komunikuje s Ateliérem Pod Věží, se kterým vedla původně komunikaci p. Veselá. Chce po obci něco, co mu nemůžeme dát. A pokud Ateliér Pod Věží obec zažaluje, tak je možné, že uspěje, protože to je v rozporu s územním plánem. Bylo vyhlášeno výběrové řízení, které bylo v rozporu s územním plánem.

Stejně tak, jak se zachránily 2 mil. u školky, taktéž to bylo v rozporu s územním plánem. Bylo to podepsáno p. Veselou.

P. Kulčárová se ptá, z jakého důvodu bylo společnosti SD Ateliér zapláceno 70.000 Kč a byla podepsána dohoda.

Starosta vysvětluje, že v době, kdy společnost 24.08.2022 vyhrála výběrové řízení, začala činit práci. Smlouva byla podepsána až v 9. nebo 10. měsíci. Právní kancelář podala stanovisko, že se to od oznámení o výhře výběrového řízení berou práce jako zahájené. Firma SD Ateliér nemusela na dohodu přistoupit a mohli po obci požadovat 2,4 mil. Kč za již vykonanou práci. Projekt byl v rozporu s územním plánem.

P. Kulčárová s tímto nesouhlasí a dodává, že ve chvíli, kdy společnost SD Ateliér vyhrála řízení, měla nějaké výtky ke zpracované studii. Výtky byly zaslány 12.09.2022 písemně. Tyto připomínky byly zaslány všem členům rady obce. Na základě tohoto proběhla schůzka mezi SD Ateliér, DaF Projektem, což je zpracovatel studie a byli pozváni všichni členové rady obce. Schůzka proběhla 03.10.2022. SD Ateliér si s DaF Projektem objasňovali zmíněné připomínky a nejasnosti.

Starosta se dotazuje, jestli je písemný záznam z tohoto jednání a uvádí, že písemně má k dispozici pouze stanovisko SD Ateliér, ve kterém je uvedeno, že celý tento projekt je v rozporu s územním plánem.

P. Kulčárová odpovídá, že má k dispozici to samé stanovisko z 12.09.2022, které měli k dispozici všichni členové rady a bylo jako podklad zmíněné schůzky. Obě společnosti si toto stanovisko vyřikali a až po této schůzce společnost SD Ateliér uzavřela smlouvu o dílo s obcí. Tudíž do té doby nemohli nic činit.

Starosta upřesňuje, že v době, kdy je společnost vítězem výběrového řízení, tak může činit. Uvedla to ve stanovisku také advokátní kancelář.

P. Kulčárová sděluje, že SD Ateliér uvedl, že 03.10.2022 ještě nic nečinil. Pouze měli připomínky.

Starosta odpovídá, že SD Ateliér měl už problém uzavřít tu smlouvu, že je to v rozporu s územním plánem.

P. Kulčárová chce uvést do zápisu, že byla smlouva uzavřena k 03.10.2022 a ty peníze, které byly SD Ateliéru uhrazeny, nejsou ničím podloženy. Dle názoru p. Kulčárové není pravda, že byly obci ušetřeny 2,2 mil. Kč. Mateřská škola by byla postavena. Obec v tuto chvíli uhradila společnosti SD Ateliér náklady 70 tis. Kč, teď bude nové výběrové řízení, kdy nová projektová dokumentace bude mít nějakou hodnotu. Obec nemá k dispozici 80 mil. Kč, ale mateřská škola byla stavěna tak, aby odpovídala dotačnímu titulu.

Starosta doplňuje, že SD Ateliér řekl, že takhle energeticky náročnou budovu v životě neviděl.

P. Kulčárová chce znát ještě odpověď na dotaz, za co bylo společnosti British Thovt vypláceno 45 tis. Kč.

Starosta odpovídá, že částka 45 tis. Kč byla vyplacena na základě dohody o narovnání. Obec nechtěla jít do soudního sporu, který by stál mnohem více.

P. Kulčárová uvádí, že náklady právního zastoupení hradí strana, která soudní spor prohraje.

Starosta říká, že soud může určit také procentualitu. Dle názoru starosty ušetřil obci 25 tis. Kč.

P. Kulčárová uvádí, že dle jejího názoru p. starosta vyhodil 45 tis. Kč.

P. Veselou zajímá, proč obec uzavřela dohodu o úpravě vzájemných práv a povinností vlastníků kanalizací provozně souvisejících s p. Reném Žákem, Lučina č.p. 375. Obec uzavírá dohodu o vzájemných právech a povinnostech vlastníků s SMVaKem. Na základě čeho uzavřela obec tuto dohodu s p. Reném Žákem.

P. Žák má dohodu mezi společnostmi Terra Nostra a Obcí Lučina podepsanou p. Veselou, kde je napsáno, že se společnost Terra Nostra zavazuje tím, že vybuduje kanalizaci na svých pozemcích. Obec Lučina, zastoupena p. Veselou, dala souhlas s napojením do budoucí zkolaudované kanalizace bez jakýchkoli nároků, že by obec něco platila. Společnost Terra

Nostra vybuďovala tuto kanalizaci, řádně měla od obce souhlas s napojením na tuto kanalizaci. Po zkolaudování obecní kanalizace mělo dojít k dohodě o narovnání vztahů. Na toto obec upozorňovala také paní [REDAKCE] při kolaudaci kanalizace. Ale obec toto neudělala, i když společnost Terra Nostra měla na toto nárok. Obec Lučina v zastoupení p. Veselou tehdy zavolala jednateli společnosti Terra Nostra p. Žákovi a poslala společnost STASPO, ať vybuďuje přípojku p. Žákovi. P. Žák tuto přípojku vybuďoval a zaplatil 85 tis. Kč na podnět p. Veselé společnosti STASPO. Společnost Terra Nostra udělala na výzvu SMVaKu to, co měla udělat obec.

P. Veselá se ptá, jestli už má p. Žák tuto kanalizaci zkolaudovanou.

P. Žák uvádí, že je před kolaudací.

P. Veselá se ptá, proč p. Žák nepodepíše tedy tuto dohodu s SMVaKem.

Místostarosta vysvětluje, že vlastníkem té kanalizační stoky, na kterou je napojena tato, je Obec Lučina. SMVaK nemá s tímto nic společného.

Žádné další dotazy nebo připomínky nebyly vzneseny, starosta ukončuje diskuzi.

ad 4) Dotace Finstal Lučina – oddíl kopané

Starosta informuje, že se před projednáváním rozpočtu obce bude schvalovat dotace pro Finstal Lučina – oddíl kopané, a to ve výši 350 tisíc Kč navrhované radou obce. Na pracovním jednání zastupitelů bylo požadováno dvěma členkami zastupitelstva rozpis výdajů, který tvoří přílohu č. 1 veřejnoprávní smlouvy a materiály dostali zastupitelé pro jednání.

P. Kielar jako předseda fotbalového oddílu uvádí, že poskytnutá dotace má být použita na věci, které se týkají provozu Sokolovny, údržby hřiště a samotného chodu oddílu tzn., peníze budou vynakládány především na mládež. V současné době má oddíl 65 aktivně sportujících dětí. Je jich samozřejmě více, ale vzhledem k věku zatím nejsou registrovány.

P. Krška zdůvodňuje, proč Finstal Lučina – oddíl kopané požaduje navýšení dotace. Oddíl má v tuto chvíli 64 registrovaných členů, 8 jich je zatím v přípravce, které ještě nemají registraci. Těmto dětem se věnuje 6 trenérů, kteří si sami zaplatili a udělali licenci na trénování. Jsou to [REDAKCE], [REDAKCE], [REDAKCE], [REDAKCE], [REDAKCE] a [REDAKCE]. P. Krška je velice vděčný těmto 6 pánům, kteří trénují naše děti a děkuje jim i p. Kielarovi za práci, kterou dělají zadarmo a ve svém volném čase. Oddíl platí trenérům pouze benzín, jinak vše dělají zadarmo, pro děti. Uvádí, že je to správná cesta vychovávat děti ke sportu, aby se „neflákali“ a získali sociální citění v kolektivu a pracovali mezi sebou.

Letos byly děti např. na soustředění, kdy náklady byly ve výši 130 tis. Kč. Prostředky půjdou tedy opravdu na mládež. Co se týče A týmu, tak veškeré věci, co se týče placení trenérů, hráčů, soustředění a jiných nákladů platí oddíl sám. Dále se platí elektrika a stočné. Peníze z dotace jsou určeny pouze pro naše – vaše děti. P. Krška děkuje obci, že jim bylo postaveno nové hřiště.

Místostarosta doplňuje, že byly na radě obce projednávány všechny žádosti o dotace od složek a spolků, které obci přišly. S oddílem kopané se obec dohodla na dotaci v uvedené výši a to 350 tis. Kč. Na pracovním zasedání zastupitelstva zazněly k této částce nějaké výhrady. Dotace je ale opravdu na práci s mládeží

P. Kulčárová uvádí, že nerozporuje výši částky dotace. Požadovala pouze tuto specifikaci, kterou přednesli p. Kielar s p. Krškou, a která byla uvedena v Příloze č. 1 k Veřejnoprávní smlouvě.

P. Csabi navrhuje, aby on a p. Žák přispěli financemi taktéž mládeži oddílu kopané.

P. Žák odpovídá, že už sám na mládež přispívá a to novými dresy nebo kdykoli, když je potřeba.

Starosta se dotazuje, zda má někdo ze zastupitelů nebo občanů dotazy či připomínky.

P. Kulčárová požaduje, aby ve veřejnoprávní smlouvě bylo uvedeno, že je včetně Přílohy č. 1.

Starosta odpovídá, že se to tam doplní.

Starosta předkládá návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje poskytnutí dotace z rozpočtu obce na činnost v roce 2023 ve výši 350 000,- Kč spolku Finstal Lučina – oddíl kopané, z.s., Lučina 253, 739 39 Lučina, IČ 66934036

Výsledek hlasování:

Pro: **13** (p. Funiok, p. Kiková, p. Kulčárová, p. Lhotská, p. Mojžíšková, p. Pavlas, p. Roman, p. Říha, p. Šotkovský, p. Vašek, p. Veselá, p. Votýpka, p. Žák)

Proti: **0**

Zdrželi se: **0**

Usnesení bylo přijato.

Zastupitelstvo obce schvaluje veřejnoprávní smlouvu včetně přílohy č. 1 na poskytnutí dotace z rozpočtu obce na činnost v roce 2023 ve výši 350 000,- Kč spolku Finstal Lučina – oddíl kopané, z.s., Lučina 253, 739 39 Lučina, IČ 66934036

Výsledek hlasování:

Pro: **13** (p. Funiok, p. Kiková, p. Kulčárová, p. Lhotská, p. Mojžíšková, p. Pavlas, p. Roman, p. Říha, p. Šotkovský, p. Vašek, p. Veselá, p. Votýpka, p. Žák)

Proti: **0**

Zdrželi se: **0**

Usnesení bylo přijato.

ad 6) Rozpočet obce Lučina na rok 2023

Místostarosta sděluje, že k rozpočtu obce proběhlo pracovní jednání zastupitelstva dne 20.2.2023. Návrh rozpočtu je řádně zveřejněn včetně rozpočtovaných částek na rok 2022 a skutečného čerpání za rok 2022. Dále čte jednotlivé částky navrženého rozpočtu v členění podle paragrafů či položek a podává k nim příslušný podrobný komentář a vysvětlení – viz. příloha č. 1. Přílohou rozpočtu je soupis výší dotací pro spolky, které navrhla na svém jednání rada obce.

Celkem jsou příjmy navrhovány ve výši 51 228 300,- Kč, z toho jsou 29 520 300,- Kč příjmy a 21 708 000,- Kč je financování. Výdaje celkem činí 51 228 300,- Kč, z toho běžné výdaje činí 32 117 900,- Kč, nespecifikovaná rezerva činí 16 602 400,- Kč a splátka dlouhodobé přijaté půjčky činí 2 508 000,- Kč.

Místostarosta doplňuje, že v rozpočtu nejsou uvedeny dotace na akce či činnosti, o které obec usiluje a připravuje žádosti.

Starosta vyzval přítomné k diskuzi.

P. Veselá uvádí, že je v rozpočtu zohledněno odvádění a čištění odpadních vod a myslí si, že na ten vodovod by měly být peníze na paragrafu 2310 pitná voda. Teď je tam 0, ale něco by tam být mělo.

Místostarosta odpovídá, že se uvidí, jak dopadne výběrové řízení. Prozatím je navržena částka 5,5 mil. Kč. Děkuje p Veselé za připomínku a vysvětluje, že rozpočet byl postaven tak, že byla naceněna celá lokalita jak kanalizace tak vodovod. Dopředu se dá těžko odhadnout, jak firma nacení zvlášť kanalizaci a zvlášť vodovod. Takže pokud výběrové řízení dopadne dobře a vybere se zhotovitel, tak bude z jeho nabídky zřejmá přesná částka na vodovod. Částka bude poté doplněna v rámci rozpočtového opatření do rozpočtu.

P. Veselá se dotazuje, co je zahrnuto v položce projektová dokumentace šatny nástavba 150 tis. Kč.

Starosta odpovídá, že Sokolovna bude zastřešena, budou tam prostory navíc tzn. šatny pro děti a zázemí.

P. Votýpka doplňuje, že tam přibudou 2 velké šatny, sociální zařízení.

P. Veselá se ptá, jestli je toto nutnost. Chápe, že je více dětí, ale na druhou stranu každý další prostor jsou náklady pro obec. Dotazuje se, zda by nebylo rozumnější místo nástavby Sokolovny, která bude finančně náročná, opravit tu budovu v areálu Minigolfu. V minulosti se žádalo o dotaci na opravu toho hřiště za Minigolfem. To ale bohužel nevyšlo. Myslí si, že by navazovalo jedno na druhé. V tuto chvíli je zpravené hřiště a střecha a ta Sokolovna není až zas tak stará.

Starosta odpovídá, že se ten projekt potřebuje zpracovat z jednoho důvodu a to, že se rýsuje možnost, že to bude postaveno z dotace. Bez projektové dokumentace nemůže být zažádáno o dotaci.

P. Veselá se ptá, jestli se to bude stavět pouze, pokud bude schválena dotace nebo jestli se vše, co je v rozpočtu zahrnuto zrealizuje i v případě, že žádnou dotaci obec nedostane.

Starosta říká, že obec bude mít projekt a bude žádat o dotaci. Obec pro to udělá maximum. V tuto chvíli se neví, jaký na to bude rozpočet. Začíná se teprve s projektem. Bude se to realizovat, dotace může být získána i zpětně.

P. Veselou zajímá, kterou dotaci se dá získat zpětně.

Starosta odpovídá, že o všem budou zastupitelé informováni.

Místostarosta doplňuje, že částky na akce v rozpočtu ve výdajích musí být uvedeny, aby mohlo být žádáno o dotace. Vždy je tam nějaká spoluúcast. Pokud by to nebylo napoložkováno, tak by zase přišla připomínka, že to není zahrnuto v rozpočtu. Do příjmu tedy nebyly dány žádné dotační prostředky, ale akce jsou dány do výdajové části. A opravdu ta částka na nástavbu Sokolovny zahrnuje projektovou dokumentaci.

P. Krška upřesňuje, že momentálně jsou na Sokolovně 2 šatny. Větší šatna (3,5 x 3,5 m) je pro A mužstvo, kde je 16 chlapů. Menší šatna (2,8 x 3,5 m) je pro hosty a v té se má převlékat 70 dětí. Není tam ten prostor. Samozřejmě chápou, že finanční situace tady není nafukovací, ale pokud je ta možnost a byla by na to nějaká dotace, tak budou moc rádi. P. Krška ještě jednou děkuje za schválenou dotaci.

Starosta dodává, že když se to začalo projektovat, tak se projednávala možnost dotace. Nějaká dotace nějakým způsobem na to skutečně napasovat jde. Na dotaz, jestli to budeme stavět i přesto, že dotaci obec nezíská starosta odpovídá, že se to bude realizovat pouze, pokud obec dotaci dostane. Starosta dává příklad. Bude nachystán projekt a získá se dotace pouze na vybavení a na budovu dotaci nedostaneme a p. Veselá řekne, že starosta lhal. A starosta řekne, ne, dostali jsme dotaci na vybavení. Částečně máme předjednáno, ale musí být vyhotoven projekt. Pokud není projekt, nemůže se žádat o dotaci.

P. Vašek vznáší dotaz ohledně bezpečnosti silničního provozu konkrétně o semaforu, zda by nebyl lepší úsekový radar, který má nějakou návratnost.

Starosta odpovídá, že to nejde, že bychom museli mít obecní policii. Hlavně to ale není obecní cesta. Bylo požádáno o vyjádření z odboru dopravy. Čeká se na odpověď.

P. Kulčárová požaduje, aby v zápise bylo uvedeno zdůvodnění, proč tento rozpočet jako celek nemůže podpořit. Je to kvůli jediné položce, a to je položka zastupitelstva obcí, protože nesouhlasí s povolebním uspořádáním, jaké tady je. To se projevuje právě v této položce, kdy proti loňskému roku je navýšení 1,7 mil. Kč, které bude každý rok.

P. Veselá uvádí, že má problém s navýšením paragrafu 3117 a to základní škola neinvestiční příspěvek. Jedná se o dotaci škole na provoz. S navýšením problém nemá, ale ne skoro o 1/3 toho, co měli loni. Škola má nejen tyto peníze, ale současně peníze, které vybírá, a které jdou do jejího rozpočtu (za mateřskou školu, družinu a pronájem tělocvičny). Navrhuje jim peníze ubrat a opravit venkovní prvky.

Starosta říká, že se jedná o 1,63 mil. Kč, v loňském roce se jednalo o částku 1,25 mil. Kč. Když si spočteme, že inflace je 20 %, tak obec škole dala v podstatě o 130 tis. Kč navíc. Dle jeho názoru to není mnoho a hlavně je to pro školu.

P. Veselá to chápe, ale poukazuje na to, že škola má nové učebny, novou tělocvičnu, nové vybavení v kabinetech.

Starosta odpovídá, že je to škola, a že vychovává další generaci. Nemůžeme jim nechat staré vybavení. Paní ředitelka bohužel dnes na zasedání zastupitelstva být nemohla, jinak by to zde všem objasnila.

Nikdo další se do diskuze nehlásí, proto **starosta** předkládá návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje rozpočet obce Lučina na rok 2023

A nechává o něm hlasovat.

Výsledek hlasování:

Pro: **11** (p. Funiok, p. Kiková, p. Lhotská, p. Mojžíšková, p. Pavlas, p. Roman, p. Říha, p. Šotkovský, p. Vašek, p. Votýpka, p. Žák)

Proti: **1** (p. Kulčárová)

Zdrželi se: **1** (p. Veselá)

Usnesení bylo přijato.

ad 7) Plán činnosti Finančního výboru na rok 2023

Starosta předává slovo předsedovi finančního výboru p. **Šotkovskému**, který děkuje Finstalu Lučina za dokumentaci faktur za rok 2022. Finanční výbor se v letošním roce sejde 6 x, jedno jednání již proběhlo v lednu. Seznamuje přítomné zastupitele a občany s plánem činnosti finančního výboru na rok 2023 – viz. příloha č. 3 zápisu. Plán činnosti finančního výboru dostali členové zastupitelstva v dokumentech pro jednání a bude zveřejněn na webových stránkách obce.

Starosta se dotazuje, zda má někdo z přítomných zastupitelů a občanů dotazy nebo připomínky. Nikdo se nehlásí, proto **starosta** nechává hlasovat o návrhu:

Zastupitelstvo obce schvaluje plán činnosti Finančního výboru na rok 2023

Výsledek hlasování:

Pro: **13** (p. Funiok, p. Kiková, p. Kulčárová, p. Lhotská, p. Mojžíšková, p. Pavlas, p. Roman, p. Říha, p. Šotkovský, p. Vašek, p. Veselá, p. Votýpka, p. Žák)

ad 8) Plán činnosti Kontrolního výboru na rok 2023

Starosta předává slovo předsedkyni kontrolního výboru **p. Mojžíškové**, která seznamuje členy zastupitelstva a přítomné občany s plánem činnosti kontrolního výboru na rok 2023 – viz. příloha č. 4 zápisu. Uvádí, že se výbor v letošním roce sejde 5 x, jedno jednání již proběhlo v lednu. Na každém svém jednání budou kontrolována usnesení zastupitelstva a rady obce Lučina.

Kontrolní výbor bude také plnit úkoly podle pověření zastupitelstva obce. Rovněž proběhne kontrola vyřizování stížností, oznámení a podnětů občanů a organizací. Proběhne například kontrola smluvních vztahů v oblasti sběru, svozu nakládání s odpady v obci Lučina. Plán činnosti kontrolního výboru bude zveřejněn na webových stránkách obce.

Starosta se dotazuje, zda má někdo z přítomných zastupitelů a občanů dotazy nebo připomínky.

P. Kulčárová se ptá, zda se kontrolní výbor ve 4. čtvrtletí r. 2022 nesešel. Uvádí, že je to v rozporu s jednacím řádem, protože p. Mojžíšková byla zvolena jako předsedkyně kontrolního výboru 24.10.2022, což je 4. čtvrtletí. Jednací řád kontrolního výboru říká, že kontrolní výbor se schází minimálně 1x za kalendářní čtvrtletí a v rámci schváleného harmonogramu na r. 2022 byl schválený program prosincového kontrolního výboru. Dotazuje se, zda se toto jednání uskutečnilo a pokud ne, tak proč.

Místostarosta vysvětluje, že na ustavujícím zasedání byly zřízeny oba výbory a zvoleni předsedové, členové pak byli voleni na zasedání před koncem roku dne 14.12.2022, takže se výbor sešel až v lednu, což je pochopitelné.

P. Kulčárová říká, že je to jejich problém, že volili členy kontrolního výboru až v prosinci, a proto bylo to časové omezení. Kontrolní výbor se měl sejít i v prosinci. Znovu se dotazuje, proč se výbor nesešel, a zároveň opakuje, že je to v rozporu s jednacím řádem.

Starosta se dotazuje, zda toto p. Kulčárová podává jako námitku a chce to uvést do zápisu.

P. Kulčárová odpovídá, že ano, že podává v této věci námitku.

Nikdo další se nehlásí, proto **starosta** nechává hlasovat o návrhu:

Zastupitelstvo obce schvaluje plán činnosti Kontrolního výboru na rok 2023

Výsledek hlasování:

Pro: **12** (p. Funiok, p. Kiková, p. Lhotská, p. Mojžíšková, p. Pavlas, p. Roman, p. Říha, p. Šotkovský, p. Vašek, p. Veselá, p. Votýpka, p. Žák)

Proti: **0**

Zdrželi se: **1** (p. Kulčárová)

Usnesení bylo přijato.

ad 9) Diskuze

Starosta otevírá diskuzi.

P. Veselá žádá, aby veřejně prospěšní pracovníci obecního úřadu vždy, když je svoz komunálního odpadu velkých černých kontejnerů, aby kolem nich uklidili. Zůstává tam nepořádek.

Místostarosta upozorňuje p. Veselou, že se nejedná o veřejně prospěšné pracovníky. Jsou to zaměstnanci obce.

ad 11) Závěr

Starosta děkuje přítomným za účast, přeje pěkný večer a zve všechny občany na Operetku dne 11.3.2023 v Penzionu Lučina u Adámků.

Zasedání zastupitelstva končí v 19:30 hodin.

Zapsala: Petra Škripová

Datum: 07.03.2023

Ověřovatelé:

p. Ivan Šotkovský



p. Jakub Roman



René Žák, starosta

Příloha 0.1

Rozpočet obce Lučina na rok 2023

PŘÍJMOVÁ ČÁST

			Rozpočet na rok 2022	Skutečné čerpání v roce 2022	Rozpočet na rok 2023
Třída 1 - daňové příjmy					
Paragraf	Položka	Text			
	1111	Daň z příjmů ze závislé činnosti	3 500 000	3 794 927	4 000 000
	1112	Daň z příjmů OSVČ	270 000	346 059	400 000
	1113	Daň z příjmů z kapitálových výnosů	748 000	769 199	800 000
	1121	Daň z příjmů právnických osob	5 000 000	5 820 321	6 100 000
	1122	Daň z příjmů právnických osob za obce	95 000	94 620	100 000
	1211	Daň z přidané hodnoty	13 100 000	13 202 979	14 000 000
	1334	Odvod za odnětí půdy ze ZPF	110 000	122 714	100 000
	1335	Odvody za odnětí půdy z funkce lesa	0	0	0
	1341	Poplatek za psy	50 000	53 166	50 000
	1342	Poplatek z pobytu	160 000	177 300	190 000
	1344	Poplatky ze vstupného	2 000	0	0
	1345	Příjem z poplatku za odpadového hospodářství	980 000	987 140	1 000 000
	1361	Správní poplatky	30 000	31 930	30 000
	1381	Daň z hazardních her	187 000	187 103	180 000
	1382	Zrušený odvod z loterií	0	133	0
	1511	Daň z nemovitých věcí	710 000	728 357	750 000
		Celkem	24 942 000	26 315 948	27 700 000

Třída 2 - nedaňové příjmy

Paragraf	Položka	Text			
1014		Zvláštní veterinární péče	1600	1502	0
2310		Pitná voda	0	33 647	0
2321	2119	Ostatní příjmy z vlastní činnosti	10000	6233	0
3314	2111	Místní knihovna	4 000	2 510	3 000
3612		Bytové hospodářství	84 000	80 363	80 000
3613		Nebytové hospodářství	460 000	466 430	650 000
3634	2111	Zásobování teplem	155 000	133 391	130 000
3639		Komunální služby	30 000	46 700	40 000
3725	2324	Přijaté nekapitálové příspěvky a náhrady	280 000	299 064	280 000
6171		Činnost místní správy	30 000	12 900	15 000
6310		Příjmy z úroků	1 000	1 797	2 000
6330	4134	Převody vlastním fondům v rozpočtech úz.úrovně	100 000	96 448	100 000
	2412	Splátky půjčených prostředků od PO	700 000	700 000	
		Celkem	1 855 600	1 880 985	1 300 000

Třída 3 - kapitálové příjmy

Paragraf	Položka	Text			
2310		Pitná voda	149 000	149 000	0
2321	2324	Přijaté nekapitálové příspěvky a náhrady			0
		Celkem	149 000	149 000	0

Třída 4 - přijaté dotace

Paragraf	Položka	Text			
	4111	Neinvestiční přijaté transfery ze SR	137 400	139 926	38 600
	4112	Neinvestiční dotace ze státního rozpočtu v rámci	464 600	464 600	481 700
	4116	Ostatní neinv. přijaté transfery ze st.rozpočtu	1 117 864	1 117 864	0
	4213	Ostatní investiční transfery ze SR	9 700 000	9 039 006	0
	4221	Investiční přijaté transfery od obcí	0	4 076	0
		Celkem	11 419 864	10 765 472	520 300
		Příjmy celkem	38 366 464	39 111 405	29 520 300

VÝDAJOVÁ ČÁST

			Rozpočet na rok 2022	Skutečné čerpání v roce 2022	Rozpočet na rok 2023
Paragraf	Položka	Text			
1014		Zvláštní veterinární péče	10 000	0	10 000
2143		Cestovní ruch	220 000	211 769	1 900 000
2212		Silnice	1 650 000	1 575 751	3 200 000
2219		Ostatní záležitosti pozemních komunikací	13 250 000	11 865 232	600 000
2223		Bezpečnost silničního provozu	0	0	500 000
2292		Dopravní obslužnost	198 000	197 345	200 000
2310		Pitná voda	20 000	0	0
2321		Odvádění a čištění odpadních vod	5 200 000	3 167 462	5 500 000
3111		Mateřská škola	80 000	70 180	500 000
3117	5331	Základní škola - neinvestiční příspěvek	1 250 000	1 250 000	1 630 000
3117		Základní školy	1 150 000	36 960	520 000
3117	5336	Dotace na projekt "Šablony pro MŠ a ZŠ"	0	1 109 064	0
3314		Činnosti knihovnické	45 000	42 860	45 000
3319		Ostatní záležitosti kultury	28 000	0	20 000
3330		Činnosti reg. církví a náboženských společností	10 000	10 000	65 000
3349		Ostatní záležitosti sdělovacích prostředků	95 000	94 313	95 000
3399		Ostatní záležitosti kultury, církví a sdělov. prostř.	500 000	442 673	600 000

3412	Sportovní zařízení v majetku obce	250 000	209 925	470 000	
3419	Ostatní sportovní činnosti	210 000	200 000	360 000	
3421	Využití volného času dětí a mládeže	20 000	15 441	180 000	
3429	Ostatní zájmová činnost a rekreace	220 000	176 557	200 000	
3612	Bytové hospodářství	170 000	138 251	140 000	
3631	Veřejné osvětlení	170 000	142 746	510 000	
3632	Pohřebnictví	35 000	35 000	35 000	
3635	Územní plánování	0	0	100 000	
3639	Komunální služby	1 700 000	1 477 914	4 300 000	
3722	Sběr a svoz komunálních odpadů	1 100 000	1 066 440	1 400 000	
3725	Využívání a zneškodňování komunálních odpadů	310 000	270 798	300 000	
3729	Ostatní nakládání s odpady	520 000	515 475	700 000	
3745	Péče o vzhled obcí a veřejnou zeleň	150 000	104 818	150 000	
4341	Sociální pomoc osobám v hmotné nouzi	5 000	0	5 000	
4350	Domovy pro seniory	150 000	8 500	150 000	
5213	Krizová opatření	10 000	0	10 000	
5512	Požární ochrana - dobrovolná část	658 800	550 921	1 040 000	
6112	Zastupitelstva obcí	2 270 000	1 965 252	3 600 000	
6115	Volby do zastupitelstev obcí	48 000	46 952	0	
6118	Volba prezidenta republiky	9 400		38 600	
6171	Činnost místní správy	2 080 000	1 866 306	2 750 000	
6221	Humanitární zahraniční pomoc přímá	20 000	8 854	10 000	
6310	5163 Obecné výdaje z fin operací - služby pen.úst.	20 000	16 786	20 000	
6320	5163 Pojištění funkčně nespecifikované	45 000	44 722	45 000	
6330	5342 Převody sociálnímu fondu obce	100 000	96 448	120 000	
6399	5365 Ostatní finanční operace	95 000	94 620	95 000	
6402	5364 Finanční vypořádání minulých let	6 400	6 320	4 300	
6409	5901 Nespecifikované rezervy	15 979 864		16 602 400	
	Výdaje celkem	50 058 464	29 132 655	48 720 300	32 117 900
Třída 8 - financování					
8115	Změna stavu krátkodobých prostředků na bankovních účtech	21 708 000			
8124	Uhrazené splátky dlouhodobých přijatých půjček	-2 508 000			
	Financování celkem	19 200 000			
	Příjmy	29 520 300			
	Financování	21 708 000			
	Příjmy celkem	51 228 300			
	Výdaje - běžné	32 117 900			
	Nespecifikovaná rezerva	16 602 400		16 602 400	
	Uhrazené splátky dlouhodobých přijatých půjček	2 508 000			
	Výdaje celkem	51 228 300			

Lučina
06.02.2023

René Žák
starosta

OBEC LUČINA

Lučina č.p. 1, 739 39
IČO: 00296899

Evidenční číslo písemnosti: 21/2023
Vyvěšeno dne: 27.02.2023
Sejmuto dne:
Shodně zveřejněno v elektronické podobě.
Razítko obce, podpis:

OBEC LUČINA

Lučina č.p. 1, 739 39
IČO: 00296899

Příloha č. 1 k rozpočtu obce Lučina na rok 2023

Příjemce dotace	částka
Český rybářský svaz, místní organizace Lučina	10 000
Myslivecké sdružení Lučina Řonsník	15 000
Český zahrádkářský svaz Lučina	10 000
Český svaz včelařů, o.s., základní organizace Dolní Domaslavice	10 000
Sbor dobrovolných hasičů Lučina	50 000
Finstal Lučina - oddíl kopané	350 000
Římskokatolická farnost Domaslavice, Horní Domaslavice	25 000
SEN SEN	10 000
Klub rodičů při ZŠ a MŠ Lučina	50 000
Charita Frýdek-Místek	40 000

Lučina
06.02.2023

René Žák
starosta

OBEC LUČINA
Lučina č.p. 1, 739 39
IČO: 00206899

Příloha č. 1 k rozpočtu obce Lučina na rok 2023

Příjemce dotace	částka
Český rybářský svaz, místní organizace Lučina	10 000
Myslivecké sdružení Lučina Řonsník	15 000
Český zahrádkářský svaz Lučina	10 000
Český svaz včelařů, o.s., základní organizace Dolní Domaslavice	10 000
Sbor dobrovolných hasičů Lučina	50 000
Finstal Lučina - oddíl kopané	350 000
Římskokatolická farnost Domaslavice, Horní Domaslavice	25 000
SEN SEN	10 000
Klub rodičů při ZŠ a MŠ Lučina	50 000

Lučina
06.02.2023

René Žák
starosta

OBEC LUČINA
Lučina č.p. 1, 739 39
IČO: 00296899





Rámcový plán činnosti Finančního výboru zastupitelstva obce Lučina na rok 2023

Leden 2023
1. Příprava plánu činnosti FV na rok 2023 pro jeho předložení zastupitelům obce Lučina na jejich nejbližším veřejném jednání
2. Kontrola plnění rozpočtu obce Lučina za rok 2022
3. Projednání výsledků inventarizace majetku obce Lučina za rok 2022 se zaměřením na hotovost, běžné účty, pohledávky, závazky, vlastní zdroje, zálohy, finanční investice a podrozvahové evidence

Březen 2023
1. Projednání závěrečného účtu obce Lučina za rok 2022
2. Kontrola rozpisu rozpočtu pro rok 2023
3. Kontrola smluv a výše poskytnutých dotací žadatelům pro rok 2022

Červen 2023
1. Kontrola čerpání rozpočtu za první pololetí roku 2023
2. Kontrola hospodaření Základní školy a mateřské školy Lučina, p.o., za rok 2022
3. Příprava zprávy o činnosti finančního výboru za první pololetí roku 2023

Září 2023
1. Kontrola stavu a způsobu využití přijatých dotací
2. Kontrola pohledávek v samostatné působnosti obce (nedaňové příjmy nebytového hospodářství, výše nájmu)

Listopad 2023
1. Kontrola pohledávek v přenesené působnosti obce (poplatky pobytové a z ubytovacích kapacit)
2. Kontrola hospodaření Základní školy a mateřské školy Lučina, p.o. k 30. 6. 2023
3. Projednání stavu a plnění rozpočtu Základní a mateřské školy Lučina, příspěvková organizace, za rok 2023

Prosinec 2023
1. Kontrola rozpočtu obce Lučina za rok 2023 (stav ke konci listopadu)
2. Kontrola řádného využití poskytnutých dotací žadatelům pro rok 2023
3. Příprava zprávy o činnosti finančního výboru za druhé pololetí roku 2023

Průběžně
1. Kontrola průběžného čerpání a plnění obecního rozpočtu za rok 2023
2. Projednávání návrhů rozpočtových změn předkládaných zastupitelstvu obce
3. Kontrolní činnost výboru doplněná o aktuální potřeby a návrhy zastupitelstva, rady a kontrolního výboru obce Lučina



Rámcový plán činnosti Kontrolního výboru zastupitelstva obce Lučina na rok 2023

Leden 2023
1. Zahájení činnosti Kontrolního výboru
2. Seznámení se s jednacím řádem Kontrolního výboru obce Lučina
3. Návrh a schválení rámcového plánu činnosti na rok 2023
4. Podněty a návrhy členů Kontrolního výboru, různé

Duben 2023
1. Kontrola plnění usnesení Zastupitelstva obce a Rady obce Lučina
2. Kontrola jednacích řádů a organizačního řádu obce
3. Podněty a návrhy členů Kontrolního výboru, různé

Červen 2023
1. Kontrola plnění usnesení Zastupitelstva obce a Rady obce Lučina
2. Kontrola smluv o výpůjčkách obecního majetku
3. Kontrola smluvních vztahů v oblasti sběru, svozu nakládání s odpady v obci Lučina
4. Kontrola vyřizování stížností, oznámení a podnětů občanů a organizací
5. Podněty a návrhy členů Kontrolního výboru, různé

Září 2023
1. Kontrola plnění usnesení Zastupitelstva obce a Rady obce Lučina
2. Příprava Zprávy o činnosti Kontrolního výboru za období 01 – 06/2023
3. Kontrola provozu a využití areálu Kempu Lučina
4. Kontrola plnění investičních akcí podle strategického plánu obce Lučina
5. Podněty a návrhy členů Kontrolního výboru, různé

Listopad 2023
1. Kontrola plnění usnesení Zastupitelstva obce a Rady obce Lučina
2. Příprava Zprávy o činnosti Kontrolního výboru za období 07 – 11/2023
3. Návrh a schválení rámcového plánu činnosti na rok 2024
4. Kontrola vyřizování stížností, oznámení a podnětů občanů a organizací
5. Podněty a návrhy členů Kontrolního výboru, různé

