

USNESENÍ
Zastupitelstva obce Lučina č. 12 ze dne 12. 8. 2024


- 1/ZO/12** Zastupitelstvo obce schvaluje za ověřovatele zápisu pana Martina Říhu a paní Kateřinu Mojžíškovou
- 2/ZO/12** Zastupitelstvo obce schvaluje program zasedání
- 5/ZO/12** Zastupitelstvo obce schvaluje rozpočtové opatření č. 6/2024
- 6/ZO/12** Zastupitelstvo obce schvaluje delegování pravomoci zastupitelstva obce na radu obce ve věci úprav závazných rozpočtových ukazatelů obce - o delegaci části svých pravomocí dle § 84 odst. 2 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), ve spojení s § 102 odst. 2. písm. a) zákona a § 16 zákona č. 250/2000 Sb., Zákon o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, na radu obce s oprávněním k rozhodování o úpravách závazných rozpočtových ukazatelů a k provádění rozpočtových opatření, resp. k provádění jednotlivých přesunů mezi rozpočtovými ukazateli s tím, že radě obce se tímto stanovuje oprávnění od 1.9.2024 a následující rozpočtová období pro příjmy a dotace ve výši finančního limitu bez omezení a pro výdaje do částky 500.000 Kč včetně na jedno výdajové odvětví rozpočtu (paragraf) za jedno rozpočtové opatření. Nad stanovený finanční limit přísluší rozhodování nadále zastupitelstvu obce.
- 7/ZO/12** Zastupitelstvo obce vydává Obecně závaznou vyhlášku o stanovení místního koeficientu pro jednotlivé skupiny nemovitých věcí
- 8/ZO/12** Zastupitelstvo obce vydává Obecně závaznou vyhlášku, kterou se zrušuje obecně závazná vyhláška obce Lučina č. 5/2014
- 9.1/ZO/12** Zastupitelstvo obce schvaluje nákup pozemků p.č. 536 a 556 v k.ú. Lučina ve vlastnictví p. ■■■■■, 739 39 Lučina č.p. ■■■, o výměře 163 m² a 908 m² za cenu 215 730,- Kč podle znaleckého posudku
- 9.2/ZO/12** Zastupitelstvo obce schvaluje nákup pozemku p.č. 425/2, trvalý travní porost, v k.ú. Lučina ve vlastnictví Ing. ■■■■■, 739 39 Lučina č.p. ■■■, o výměře 892 m² za částku 432 130,- Kč podle znaleckého posudku
- 10.1/ZO/12** Zastupitelstvo obce schvaluje podle ustanovení § 84 odst. 2 písm. e) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, Zakladatelskou listinu obchodní společnosti Technické služby Lučina s.r.o., Lučina 1, 739 39 Lučina, podle přílohy materiálu se změnou v části IV Předmět podnikání, kde se ruší odrážka Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona
- 10.2/ZO/12** Zastupitelstvo obce zakládá podle ustanovení § 84 odst. 2 písm. e) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, obchodní společnost Technické služby Lučina s.r.o., Lučina 1, 739 39 Lučina


- 10.3/ZO/12** Zastupitelstvo obce schvaluje podle ustanovení § 85 písm. m) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, peněžitý vklad ve výši 10 tisíc Kč do základního kapitálu obchodní společnosti Technické služby Lučina s.r.o., Lučina 1, 739 39 Lučina
- 10.4/ZO/12** Zastupitelstvo obce volí jednatele obchodní společnosti Technické služby Lučina s.r.o., Lučina 1, 739 39 Lučina:
- p. Reného Žáka, bytem 739 39 Lučina č.p. 375
- Ing. Lukáše Pavlase, bytem 739 39 Lučina č.p. 165
- p. Tomáše Funioka, bytem 739 39 Lučina č.p. 245
- Ing. Jaroslava Votýpku, bytem 739 39 Lučina č.p. 209
- 11.1/ZO/12** Zastupitelstvo obce schvaluje zrušení usnesení č. 7.1./ZO/11 ze dne 24.6.2024
- 11.2/ZO/12** Zastupitelstvo obce schvaluje investiční záměr „Přístavba a nadstavba šaten na fotbalovém hřišti“, na který bude zažádáno o dotaci v rámci Výzvy č. 14/2024 Kabina 2024, Program č. 162 51 Rozvoj místních sportovišť a zázemí. Obec tuto akci podporuje a financuje částkou ve výši 20% z celkových předpokládaných nákladů ve výši 5 712 000 Kč

Ověřovatelé:

p. Martin Říha

p. Kateřina Mojžišková


.....

.....
.....
René Žák, starosta

Zápis č. 12
ze zasedání Zastupitelstva obce Lučina,
konaného dne 12. 8. 2024 v 17:30 hodin v kulturní místnosti Domu služeb

přítomni: 13 členů dle prezenční listiny

omluveni: p. Mlynářová, p. Blahut

ad 1) Starosta zahajuje zasedání zastupitelstva obce. Vítá členy zastupitelstva a přítomné občany.

Starosta prohlašuje, že zasedání bylo řádně svoláno, a že je zastupitelstvo usnášeníschopné, protože je přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva. Zápis z předchozího zasedání zastupitelstva byl ověřen oběma ověřovateli. Námitka k tomuto nebyla vznesena. Zápis je tedy platný a je k nahlédnutí na obecním úřadu.

Za ověřovatele dnešního zápisu navrhuje starosta p. Martina Říhu a p. Kateřinu Mojžíškovou. Protože nejsou jiné návrhy, nechává o svém návrhu hlasovat.

Výsledek hlasování:

Pro: **13** (p. Funiok, p. Kiková, p. Kulčárová, p. Lhotská, p. Mojžíšková, p. Pavlas, p. Roman, p. Říha, p. Šotkovský, p. Vašek, p. Veselá, p. Votýpka, p. Žák)

Proti: **0**

Zdrželi se: **0**

Starosta určuje zapisovatelem a sčítatelem hlasů p. Pavlase.

ad 2) Starosta seznamuje přítomné s programem zasedání:

1. Zahájení
2. Schválení programu
3. Kontrola usnesení
4. Zpráva o činnosti rady
5. Rozpočtové opatření č. 6 / 2024
6. Delegation pravomoci zastupitelstva obce na radu obce ve věci úprav závazných rozpočtových ukazatelů obce
7. Obecně závazná vyhláška o stanovení místního koeficientu pro jednotlivé skupiny nemovitých věcí
8. Obecně závazná vyhláška, kterou se zrušuje obecně závazná vyhláška obce Lučina č. 5/2014
9. Nákup pozemků
10. Založení společnosti Technické služby Lučina s.r.o.
11. Dotace Národní sportovní agentury Kabina 2024
12. Zpráva o činnosti Finančního výboru
13. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru
14. Diskuze
15. Závěr

Starosta se ptá na případná doplnění. Nejsou žádná a starosta nechává hlasovat o navrženém programu.

Výsledek hlasování:

Pro: **13** (p. Funiok, p. Kiková, p. Kulčárová, p. Lhotská, p. Mojžíšková, p. Pavlas, p. Roman, p. Říha, p. Šotkovský, p. Vašek, p. Veselá, p. Votýpka, p. Žák)

Proti: 0
Zdrželi se: 0

Usnesení bylo přijato.

Zastupitelstvo obce schvaluje program zasedání

Dále **starosta** uvádí, že podle jednacího řádu bude jako obvykle o každém bodu programu hlasováno zvlášť. Rovněž uvádí, že občané, kteří se zapojí do diskuze, budou jmenovitě uvedeni v zápise ze zasedání. Kdo s tímto nesouhlasí, ať vystoupí a toto uvede. Nikdo nevystoupil.

ad 3) Kontrola usnesení

Místostarosta informuje, že z předchozích zastupitelstev obce vplynuly následující úkoly:

Usnesení 5.4/ZO/7

- Zastupitelstvo obce ukládá radě obce zajistit přípravu a realizaci objektu občerstvení a sociálních zařízení na pláži s předpokládaným termínem do 6/2021

Místostarosta uvádí, že úkol je částečně splněn, je zpracována projektová dokumentace. Plocha musí být zahrnuta do územního plánu obce.

Usnesení 5.5/ZO/7

- Zastupitelstvo obce ukládá radě obce zajistit stavebně technické posouzení restaurační části objektu Doliny a zajistit přípravu a realizaci její rekonstrukce s předpokládaným termínem do 6/2021

Místostarosta uvádí, že úkol je částečně splněn, je zpracována projektová dokumentace a vydáno společné povolení Magistrátem města Frýdku - Místku.

Starosta se dotazuje, zda má někdo ze zastupitelů nebo občanů dotazy či připomínky. Nikdo se nehlásí.

ad 4) Zpráva o činnosti rady

Místostarosta seznamuje přítomné s činností rady, která se od minulého zasedání zastupitelstva sešla 4x.

RO na svých schůzích schválila:

- 1) termín zasedání zastupitelstva obce na pondělí 12.8.2024 v 17:30 hodin v Kulturní místnosti Domu služeb a návrh programu tohoto zasedání,
- 2) na základě výběrového řízení v rámci akce "Rekonstrukce hasičské zbrojnice v obci Lučina" společnost Krolstav Beskyd s.r.o., Jamnická 18, 738 01 Staré Město, IČ 26800527, za částku 1 978 347,83,- Kč, a technický dozor investora - pana Bohumila Vojtíška, 739 39 Lučina č.p. 141, IČ 04819683, za částku 165 000,- Kč,
- 3) Plán rozvoje sportu 2021 – 2027 – aktualizovaný doplněk z července 2024 spočívající v zahrnutí akce „Nástavba a přístavba šaten na fotbalovém hřišti“ a Přílohy č. 1, fotografie sportovišť,
- 4) návrh rozpočtového opatření č. 6 / 2024 ve verzi ke dni 5.8.2024 podle jednotlivých položek a pověřila místostarostu předložit rozpočtové opatření č. 6 / 2024 na nejbližší zasedání zastupitelstva obce,
- 5) sociální výpomoc zaměstnanci obce panu [REDAKCE] při mimořádné rodinné události ve výši 20 000,- Kč,
- 6) odměnu Mgr. Rackové, ředitelce ZŠ a MŠ Lučina, která je vyplácena ze státního rozpočtu.

RO souhlasí:

- 1) se stavbou vodovodní přípojky na pozemku p.č. 434 v k.ú. Lučina pro objekt na pozemku p.č. 433/6 v k.ú. Lučina manželů [REDACTED], [REDACTED], 738 01 Frýdek – Místek a schválila smlouvu o smlouvě budoucí na zřízení služebnosti na stavbu vodovodní přípojky v místní komunikaci na pozemku p.č. 434 v k.ú. Lučina ve vlastnictví obce s p. [REDACTED] a p. [REDACTED], [REDACTED], 738 01 Frýdek - Místek, za částku 15 000,- Kč.

RO přijala:

- 1) nápravná opatření k nápravě zjištěných chyb a nedostatků ke zprávě o výsledku dílčího přezkoumání hospodaření obce za rok 2023 a pověřila Ing. Votýpku podat o přijetí opatření k nápravě zjištěných chyb a nedostatků písemnou informaci příslušnému přezkoumávajícímu orgánu.

RO vzala na vědomí:

- 1) odmítavé vyjádření společnosti Ateliér POD VĚŽÍ, s.r.o., Farní 20, 738 01 Frýdek - Místek, IČ 05489008, ze dne 25.6.2024 k výzvě k úhradě smluvní pokuty a schválila postup navržený Advokátní kanceláře Skotnica s.r.o., Hlavní třída 15, 738 01 Frýdek-Místek, IČ 08360103, a konstatovala, že společnosti Ateliér POD VĚŽÍ, s.r.o., Farní 20, 738 01 Frýdek - Místek, IČ 05489008, byla odeslána platba bez smluvní pokuty ve výši 2 000,- Kč za každý den prodlení od termínu plnění 14.12.2023 do doby předání projektové dokumentace dne 30.5.2024 podle článku XIII. smlouvy o dílo na zpracování projektové dokumentace a inženýrské činnosti uzavřené mezi Obcí Lučina a touto společností dne 20.10.2022.

RO stanovila:

- 1) v souladu s ustanovením § 102 odst. 2 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením § 123 odst. 4 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, na školní rok 2024/2025 výši úplaty za předškolní vzdělávání v Základní škole a mateřské škole Lučina, okres Frýdek-Místek, příspěvková organizace, 739 39 Lučina č.2, na 620,- Kč/měsíc a dítě. A zájmové vzdělávání ve školní družině a školním klubu Základní školy a mateřské školy Lučina, okres Frýdek-Místek, příspěvková organizace, 739 39 Lučina č.2, na 250,- Kč/měsíc a žáka.

Starosta děkuje za přednesenou zprávu a vyzývá přítomné k diskuzi.

Nikdo se do diskuze nehlásí, **starosta** ukončuje diskuzi.

ad 5) Rozpočtové opatření č. 6/2024

Místostarosta předkládá zastupitelstvu návrh na rozpočtové opatření a uvádí, že toto rozpočtové opatření reaguje na finalizaci procesu nákupu areálu živočišné výroby a upravuje výdajovou část schváleného rozpočtu obce na letošní rok - navyšuje se paragraf 3639 Komunální služby o 10 800 tisíc Kč, dále paragraf 2219 Ostatní záležitosti pozemních komunikací o 1 120 tisíc Kč na přípravu chodníku na hřbitov a realizaci cyklostezky. Celkem

se tedy navyšují výdaje o 11 920 000,- Kč. Rovněž se zřizuje položka 8123 Dlouhodobé přijaté půjčené prostředky ve výši 10 800 tisíc Kč. Paragraf 6409 Nespecifikované rezervy se snižuje na 6 816 064,- Kč. Rozpočet obce po změnách činí 66 197 049,- Kč.

Starosta vyzval přítomné k diskuzi.

P. Kulčárová se ptá na částku paragrafu 2219 o 1 120 tisíc Kč, co to je.

Místostarosta a **p. Votýpka** uvádějí, že se jedná o doplatek projektové dokumentace na chodník a doplatek na realizaci cyklostezky – stavebního, autorského dozoru a dozoru BOZP, kterou hradí poměrově obce.

Nikdo další se do diskuze nehlásí, proto **starosta** předkládá návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje rozpočtové opatření č. 6/2024.

Výsledek hlasování:

Pro: **13** (p. Funiok, p. Kiková, p. Kulčárová, p. Lhotská, p. Mojžíšková, p. Pavlas, p. Roman, p. Říha, p. Šotkovský, p. Vašek, p. Veselá, p. Votýpka, p. Žák)

Proti: **0**

Zdrželi se: **0**

Usnesení bylo přijato.

ad 6) Delegování pravomoci zastupitelstva obce na radu obce ve věci úprav závazných rozpočtových ukazatelů obce

P. Votýpka uvádí, že předchozí formulace delegování pravomoci zastupitelstva obce na radu obce ve věci úprav závazných rozpočtových ukazatelů vykazovala nedostatky vzhledem k aktuální legislativě, na které nás upozornila kontrola hospodaření Moravskoslezského kraje. Proto ji upřesňujeme a předkládáme ve znění: Delegování pravomoci zastupitelstva obce na radu obce ve věci úprav závazných rozpočtových ukazatelů obce o delegaci části svých pravomocí dle § 84 odst. 2 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), ve spojení s § 102 odst. 2. písm. a) zákona a § 16 zákona č. 250/2000 Sb., Zákon o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, na radu obce s oprávněním k rozhodování o úpravách závazných rozpočtových ukazatelů a k provádění rozpočtových opatření, resp. k provádění jednotlivých přesunů mezi rozpočtovými ukazateli s tím, že radě obce se tímto stanovuje oprávnění od 1.9.2024 a následující rozpočtová období pro příjmy a dotace ve výši finančního limitu bez omezení a pro výdaje do částky 500.000 Kč včetně na jedno výdajové odvětví rozpočtu (paragraf) za jedno rozpočtové opatření.

Nad stanovený finanční limit přísluší rozhodování nadále zastupitelstvu obce.

Starosta vyzval přítomné k diskuzi.

P. Veselá namítá, že částka 500 tisíc Kč je moc.

P. Votýpka uvádí, že se tím zajišťuje operativní reakce na potřeby obce při financování akcí.

P. Kulčárová stejně jako v loňském roce s tímto nesouhlasí. Tímto delegováním pravomoci si může rada odsouhlasit cokoliv. Loni nesouhlasila s částkou, rada si může cokoliv změnit, je to obcházení zákona, proto je proti. Schválením tohoto zastupitelstvo není potřeba.

P. Votýpka se důrazně ohrazuje proti jejím slovům o obcházení zákona. Zákon umožňuje zastupitelstvu delegovat na radu obce tyto pravomoci.

Místostarosta argumentuje, že rada obce předkládá rozpočtová opatření na zastupitelstvo, nevynechává ho, například viz dnes schválené rozpočtové opatření. Delegování pravomoci bude řešit operativní záležitosti v rozpočtu při financování obecních záměrů a investic.

Nikdo další se do diskuze nehlásí, proto **starosta** předkládá návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje delegování pravomoci zastupitelstva obce na radu obce ve věci úprav závazných rozpočtových ukazatelů obce - o delegaci části svých pravomocí dle § 84 odst. 2 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), ve spojení s § 102 odst. 2. písm. a) zákona a § 16 zákona č. 250/2000 Sb., Zákon o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, na radu obce s oprávněním k rozhodování o úpravách závazných rozpočtových ukazatelů a k provádění rozpočtových opatření, resp. k provádění jednotlivých přesunů mezi rozpočtovými ukazateli s tím, že radě obce se tímto stanovuje oprávnění od 1.9.2024 a následující rozpočtová období pro příjmy a dotace ve výši finančního limitu bez omezení a pro výdaje do částky 500.000 Kč včetně na jedno výdajové odvětví rozpočtu (paragraf) za jedno rozpočtové opatření. Nad stanovený finanční limit přísluší rozhodování nadále zastupitelstvu obce.

Výsledek hlasování:

Pro: **8** (p. Funiok, p. Kiková, p. Mojžíšková, p. Pavlas, p. Říha, p. Šotkovský, p. Votýpka, p. Žák)

Proti: **5** (p. Kulčárová, p. Lhotská, p. Roman, p. Vašek, p. Veselá)

Zdrželi se: **0**

Usnesení bylo přijato.

ad 7) Obecně závazná vyhláška o stanovení místního koeficientu pro jednotlivé skupiny nemovitých věcí

Místostarosta uvádí, že důvodem předložení je nová úprava zákona o dani z nemovitých věcí s možností stanovení místního koeficientu pro jednotlivé skupiny nemovitých věcí. Rada obce projednala problematiku daně z nemovitých věcí a navrhuje zvýšit sazbu místního koeficientu na 5,0 pro rekreační budovy na území obce. Tento postup je koordinován s okolními obcemi kolem Žermanické přehrady. Vyhláška by měla nabýt účinnosti od 1.1.2025.

Starosta vyzval přítomné k diskusi.

P. Veselá se ptá, co pro chatáře budete dělat, co na chatovištích uděláte, kontejnery, které tam smrdí, chatáři budou chtít popelnice na bioodpad.

Starosta uvádí, že kontejnery se vyvázejí, pokud budou chtít chatáři nádoby na bioodpad a dají si je na vlastní pozemky, ne na cesty na chatovišti, tak se jim poskytnou. Pro chatáře se například spravují komunikace.

P. Votýpka reaguje, že si nemyslí, že se nic pro chatáře nedělá, naopak na chatovištích v obci se zrealizovalo tolik věcí, například sítě – kanalizace, vodovody, cesty a další.

P. Kulčárová se ptá, jestli koeficient bude zvednut i v okolních obcích.

Starosta potvrzuje, že ano.

Nikdo další se do diskuze nehlásí, proto **starosta** předkládá návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce vydává Obecně závaznou vyhlášku o stanovení místního koeficientu pro jednotlivé skupiny nemovitých věcí

Výsledek hlasování:

Pro: **13** (p. Funiok, p. Kiková, p. Kulčárová, p. Lhotská, p. Mojžíšková, p. Pavlas, p. Roman, p. Říha, p. Šotkovský, p. Vašek, p. Veselá, p. Votýpka, p. Žák)

Proti: **0**

Zdrželi se: **0**

Usnesení bylo přijato.

ad 8) Obecně závazná vyhláška o stanovení místního koeficientu pro jednotlivé skupiny nemovitých věcí

Místostarosta sděluje, že na základě probíhajících konzultací s Ministerstvem vnitra, odborem veřejné správy, dozoru a kontroly došlo k prověření aktuálnosti všech obecně závazných vyhlášek obce a po jejich řešení na loňském prosincovém zasedání zastupitelstva přistupujeme k dalším úpravám, tentokrát spočívající ve zrušení obecně závazné vyhlášky obce Lučina č. 5/2014, kterou se stanovují podmínky pro spalování suchých rostlinných materiálů v obci, ze dne 13.8.2014.

Starosta vyzval přítomné k diskuzi.

P. Veselá se ptá, který legislativní předpis to spalování řeší.

Místostarosta uvádí, že je to řešeno zákonem o ochraně přírody.

Nikdo další se do diskuze nehlásí, proto **starosta** předkládá návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce vydává Obecně závaznou vyhlášku, kterou se zrušuje obecně závazná vyhláška obce Lučina č. 5/2014

Výsledek hlasování:

Pro: **13** (p. Funiok, p. Kiková, p. Kulčárová, p. Lhotská, p. Mojžíšková, p. Pavlas, p. Roman, p. Říha, p. Šotkovský, p. Vašek, p. Veselá, p. Votýpka, p. Žák)

Proti: **0**

Zdrželi se: **0**

Usnesení bylo přijato.

ad 9) Nákup pozemků

Starosta sděluje, že Rada obce navazuje na předchozí zasedání zastupitelstev týkající se pozemků. Na tomto zasedání se jedná o nákup pozemků p.č. 536 a 556 v k.ú. Lučina ve vlastnictví p. [REDAKCE], 739 39 Lučina č.p. [REDAKCE] o výměře 163 m² a 908 m² za cenu 215 730,- Kč podle znaleckého posudku č. 047590-2024. Jde o pozemky komunikací v prostoru areálu živočišné výroby. A dále se jedná o nákup pozemku p.č. 425/2, trvalý travní porost, v k.ú. Lučina ve vlastnictví Ing. [REDAKCE], 739 39 Lučina č.p. [REDAKCE], o výměře 892 m² za částku 432 130,- Kč podle znaleckého posudku č. 047600/2024. Jde o pozemek v centru obce u sběrného dvora sousedící s místními komunikacemi a bude využit pro výstavbu parkoviště.

Starosta vyzval přítomné k diskuzi.

P. Veselá se ptá, proč kupujeme pozemky kolem kravína.

Starosta uvádí, že jsou to strategické pozemky do budoucna, jedná se i s paní [REDAKCE] o odkupu části dalšího pozemku, abychom se dostali na další komunikaci – spojnici na Bruzovice a Pazdernou a abychom měli přístupové komunikace zokruhovány k areálu živočišné výroby.

P. Veselá to nepovažuje za strategické pozemky. A co když vám ho paní [REDAKCE] neprodá.

P. Kulčárová se ptá na druhý pozemek, že hodnota pozemku je 200 tisíc a stromy jsou ohodnoceny na dalších 210 tisíc Kč podle znaleckého posudku. Obec odkoupí stromy, vynaloží nemalé finance na pokácení stromů, vyfrézování pařezů a dřevo nikdy neprodá za cenu 210 tisíc Kč.

Starosta říká, jak to **p. Kulčárová** může vědět, že neprodáme. Říká, že si od minulého zastupitelstva všiml, že je specialistka na asfaltování, na zatékání do nemovitostí, je antropoložka, protože všude hlásila, že jsou mrtvé krávy a kosti, a teď je specialistka na dřevní hmotu.

P. Kulčárová uvádí svůj názor, že by bylo vhodnější koupit čistý pozemek.

Starosta argumentuje, že na pozemku je 5 vzrostlých dubů, kde větve začínají ve výšce 3 metrů, měli jsme předjednáno, že jedna firma byla ochotna odkoupit toto dřevo nastojato. Je to čistě jen o výběrovém řízení, **p. Kulčárové** doporučuje zajít na pilu, kdekoliv, za kolik se takovéto stromy prodávají.

P. Kulčárová se diví, proč toto nebylo v podkladech pro zastupitele, proč tam nebylo uvedeno, za kolik se dřevo prodá.

Starosta říká, že to je předčasné, nyní přeci chceme koupit pozemek, připravit projekt parkoviště, pak budeme řešit stromy. Opětovně uvádí, že pokud něco podrobnějšího chtějí zastupitelé vědět, kdykoliv mohou přijít za ním do kanceláře.

Starosta ukončuje diskuzi a předkládá návrh prvního usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje nákup pozemků p.č. 536 a 556 v k.ú. Lučina ve vlastnictví p. [REDAKCE], 739 39 Lučina č.p. [REDAKCE] o výměře 163 m² a 908 m² za cenu 215 730,- Kč podle znaleckého posudku.

Dále **starosta** předkládá návrh druhého usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje nákup pozemku p.č. 425/2, trvalý travní porost, v k.ú. Lučina ve vlastnictví Ing. [REDAKCE], 739 39 Lučina č.p. [REDAKCE], o výměře 892 m² za částku 432 130,- Kč podle znaleckého posudku

A nechává o něm hlasovat.

Výsledek hlasování:

Pro: **9** (p. Funiok, p. Kiková, p. Mojžíšková, p. Pavlas, p. Říha, p. Šotkovský, p. Vašek, p. Votýpka, p. Žák)

Proti: **0**

Zdrželi se: **4** (p. Kulčárová, p. Lhotská, p. Roman, p. Veselá)

Usnesení bylo přijato.

ad 10) Založení společnosti Technické služby Lučina s.r.o.

Starosta shrnuje, že zastupitelstvo obce schválilo na svém zasedání dne 5.2.2024 nákup bývalého areálu živočišné výroby v obci Lučina na pozemcích p.č. St. 619, St. 620, St. 621 a 555/2 v k.ú. Lučina. Proces nákupu areálu byl dokončen a nyní je předkládáno zastupitelstvu ke schválení založení společnosti s ručením omezeným Technické služby Lučina. Společnost

bude zajišťovat a poskytovat služby občanům a bude disponovat s areálem pro jeho využívání také k podnikatelské činnosti. Rada obce bude po založení společnosti schvalovat pronájem areálu této společnosti. Založení společnosti je navrhováno pro lepší návratnost prostředků na pořízení areálu, zjednoduší se proces pronajímání ploch v areálu, máme několik zájemců na pronájem, v budoucnu budeme řešit údržbu cyklostezky, potřebnou techniku, můžeme zajišťovat údržbu za okolní obce, které nám za to budou platit, také budeme žádat o finance z dotačních programů, například na využití brownfieldů, je to do budoucna dobrý počin pro služby občanům. **Starosta** konstatuje, že veškeré energie v areálu jsou, nebyla pravda, jak nás někteří strašili, že tam nic nefunguje. V září připravíme den otevřených dveří pro občany, aby viděli, jak objekty a areál dobře vypadají.

Starosta vyzval přítomné k diskuzi.

P. Kulčárová a p. Veselá se průběžně ptají na reálný chod společnosti, jak to bude probíhat. Proč jsou v zakladatelské listině 4 jednatele, zda bude ve firmě nějaký správce, zda bude vedením společnosti někdo pověřen.

Starosta uvádí, že nyní budeme vést společnost sami, a aby byla zastupitelnost a operativnost, proto jsou navrhováni 4 jednatele.

P. Kulčárová upozorňuje, že pro získání dotačních peněz vadí, že areál bude pronajat. Dotaci nedostanete.

Starosta reaguje, že brownfieldové dotační tituly nejsou takto omezeny, že by byl pronájem vadou. Vedení komunikuje s odborníky na dotace.

Starosta dále uvádí, že areál jsme koupili za 10,8 mil. Kč, kdybychom teď dali záměr na prodej, bude klidně ihned prodán za 15 mil. Kč.

P. Kulčárová říká, ať to tedy prodáme.

Starosta se diví jejímu názoru, proč bychom měli prodávat? Nákup areálu byl strategický záměr pro obec, vize do budoucna.

P. Vašek se ptá, zda se tedy počítá, že se přesunou činnosti nyní vykonávané v dílně a garážích za úřadem do areálu. Souhlasí, že to je strategické místo. Navrhuje také přesunutí sběrného dvora do areálu.

Starosta uvádí, že ano, že činnosti nyní vykonávané v dílně a garážích za úřadem se částečně přesunou do areálu. **Starosta a p. Votýpka** uvádějí, že otázka sběrného dvora je problematická, současné umístění v centru obce je pro občany z hlediska dostupnosti výhodné.

P. Kulčárová se baví stále o nákladech, snaží se přijít na ekonomickou výhodnost založení společnosti. Srovnává to se společností Kemp Lučina s.r.o. a tvrdí, že bude výhodnější, když vše bude řešit včetně pronájmů areálu obec, ne společnost.

P. Kulčárová zároveň napadá současné využití areálu, že tam je uskladněn materiál na cyklostezku.

Starosta uvádí, že areál již využíváme, že jsme získali 11 tater recyklátu, který tam je složen, dále je tam složena dřevní štěpka pro občany.

P. Kulčárová dále připomínkuje zakladatelskou listinu v podkladech, že nemůže být schválena, protože předmět podnikání není určitý, že pronájem nebytových prostor je v pořádku, ale výroba a obchod a služby od usnesení Nejvyššího soudu ze dne 12.5.2021 nelze zapsat. A cituje všem usnesení soudu. Konstatuje, že zápis do obchodního rejstříku neproběhne a k starostovi říká, že vy máte v návrhu usnesení tuto listinu, která nebude odpovídat usnesení. Schvalte si zakladatelskou listinu a já vám napíšu, že jste ji zapsali v jiném znění, že nebyla schválena zastupitelstvem. Schvalte si, co chcete.

Starosta říká, že máme v zakladatelské listině dvě odrážky předmětu podnikání, budou se následně podle potřeby přidávat další předměty podnikání, půjdeme k notáři a ten nám zcela jistě správně poradí a společnost bude založena a zapsána do obchodního rejstříku.

Místostarosta poukazuje na to, že **p. Kulčárová** je přece taky zastupitelka a měla by v zájmu občanů také hlasovat pro založení společnosti. Navrhuje, aby se tam tedy podle její připomínky ta jedna odrážka v zakladatelské listině nedala, ale říká, že by pak měla **p. Kulčárová** hlasovat pro, ne jako minule, kdy se kupoval areál a provedly se na její návrh změny v kupní smlouvě a stejně pak nehlasovala pro.

P. Kulčárová to nedává jako protinávrh, jen upozornila, že takhle vám to nezapišou.

Starosta ukončuje diskuzi a předkládá návrh prvního usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje podle ustanovení § 84 odst. 2 písm. e) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, Zakladatelskou listinu obchodní společnosti Technické služby Lučina s.r.o., Lučina 1, 739 39 Lučina, podle přílohy materiálu se změnou v části IV Předmět podnikání, kde se ruší odrážka Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona

A nechává o něm hlasovat.

Výsledek hlasování:

Pro: **12** (p. Funiok, p. Kiková, p. Kulčárová, p. Lhotská, p. Mojžíšková, p. Pavlas, p. Roman, p. Říha, p. Šotkovský, p. Vašek, p. Votýpka, p. Žák)

Proti: **0**

Zdrželi se: **1** (p. Veselá)

Usnesení bylo přijato.

Dále **starosta** předkládá návrh druhého usnesení:

Zastupitelstvo obce zakládá podle ustanovení § 84 odst. 2 písm. e) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, obchodní společnost Technické služby Lučina s.r.o., Lučina 1, 739 39 Lučina

A nechává o něm hlasovat.

Výsledek hlasování:

Pro: **11** (p. Funiok, p. Kiková, p. Lhotská, p. Mojžíšková, p. Pavlas, p. Roman, p. Říha, p. Šotkovský, p. Vašek, p. Votýpka, p. Žák)

Proti: **0**

Zdrželi se: **2** (p. Kulčárová, p. Veselá)

Usnesení bylo přijato.

Dále **starosta** předkládá návrh třetího usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje podle ustanovení § 85 písm. m) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, peněžitý vklad ve výši 10 tisíc Kč do základního kapitálu obchodní společnosti Technické služby Lučina s.r.o., Lučina 1, 739 39 Lučina

A nechává o něm hlasovat.

Výsledek hlasování:

Pro: **11** (p. Funiok, p. Kiková, p. Lhotská, p. Mojžíšková, p. Pavlas, p. Roman,
p. Říha, p. Šotkovský, p. Vašek, p. Votýpka, p. Žák)

Proti: **0**

Zdrželi se: **2** (p. Kulčárová, p. Veselá)

Usnesení bylo přijato.

Dále **starosta** předkládá návrh čtvrtého usnesení:

Zastupitelstvo obce volí jednatele obchodní společnosti Technické služby Lučina s.r.o.,

Lučina 1, 739 39 Lučina:

- p. Reného Žáka, bytem 739 39 Lučina č.p. 375

- Ing. Lukáše Pavlase, bytem 739 39 Lučina č.p. 165

- p. Tomáše Funioka, bytem 739 39 Lučina č.p. 245

- Ing. Jaroslava Votýpku, bytem 739 39 Lučina č.p. 209

A nechává o něm hlasovat.

Výsledek hlasování:

Pro: **11** (p. Funiok, p. Kiková, p. Lhotská, p. Mojžíšková, p. Pavlas, p. Roman,
p. Říha, p. Šotkovský, p. Vašek, p. Votýpka, p. Žák)

Proti: **0**

Zdrželi se: **2** (p. Kulčárová, p. Veselá)

Usnesení bylo přijato.

ad 11) Dotace Národní sportovní agentury Kabina 2024

P. Votýpka informuje, že řešíme podání žádosti o dotaci z dotačního programu Národní sportovní agentury „Kabina 2024“ na rozšíření šaten na sokolovně. Otázku zajištění vlastního podílu na výstavbu šaten jsme schválili na zasedání ZO dne 24.6.2024 usnesením č. 7.1/ZO/11. 9. července jsme obdrželi upřesnění tohoto a dalších požadavků po vyhlášení záměru na výzvu NSA Kabina 2024. Ty se kromě jiného týkají i přesné formulace usnesení zastupitelstva obce o zajištění vlastního podílu na investici ve znění:

Obec Lučina schvaluje investiční záměr „Přístavba a nadstavba šaten na fotbalovém hřišti“, na který bude zažádáno o dotaci v rámci Výzvy č. 14/2024 Kabina 2024, Program č. 162 51 Rozvoj místních sportovišť a zázemí. Obec tuto akci podporuje a financuje částkou ve výši 20% z celkových předpokládaných nákladů ve výši 5 712 000 Kč.

Starosta vyzval přítomné k diskuzi. Nikdo se nehlásí.

Starosta ukončuje diskuzi a předkládá návrh prvního usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje zrušení usnesení č. 7.1./ZO/11 ze dne 24.6.2024

A nechává o něm hlasovat.

Výsledek hlasování:

Pro: **13** (p. Funiok, p. Kiková, p. Kulčárová, p. Lhotská, p. Mojžíšková, p. Pavlas, p. Roman, p. Říha, p. Šotkovský, p. Vašek, p. Veselá, p. Votýpka, p. Žák)

Proti: **0**

Zdrželi se: **0**

Usnesení bylo přijato.

Starosta předkládá návrh druhého usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje investiční záměr „Přístavba a nadstavba šaten na fotbalovém hřišti“, na který bude zažádáno o dotaci v rámci Výzvy č. 14/2024 Kabina 2024, Program č. 162 51 Rozvoj místních sportovišť a zázemí. Obec tuto akci podporuje a financuje částkou ve výši 20% z celkových předpokládaných nákladů ve výši 5 712 000 Kč

A nechává o něm hlasovat.

Výsledek hlasování:

Pro: **13** (p. Funiok, p. Kiková, p. Kulčárová, p. Lhotská, p. Mojžíšková, p. Pavlas, p. Roman, p. Říha, p. Šotkovský, p. Vašek, p. Veselá, p. Votýpka, p. Žák)

Proti: **0**

Zdrželi se: **0**

Usnesení bylo přijato.

ad 12) Zpráva o činnosti finančního výboru

P. Šotkovský jako předseda finančního výboru seznamuje přítomné zastupitele a občany s činností finančního výboru za první pololetí roku 2024. Finanční výbor se sešel v letošním roce celkem 3krát, v lednu, březnu a červnu. Programem jednotlivých jednání byla kontrola čerpání rozpočtu obce Lučina za období leden až červen roku 2024, kontrola smluv a výše poskytnutých dotací pro rok 2024, projednání výsledků inventarizace majetku obce Lučina za rok 2023, projednání závěrečného účtu obce za rok 2023. Dále kontrola hospodaření Základní školy a mateřské školy Lučina za rok 2023. Z každého jednání byl vyhotoven zápis a usnesení, které jsou zveřejněny na webových stránkách obce. Na jednání byla vždy pozvána paní účetní obce p. Eva Bazalová a dále p. Zdeňka Hrabcová jako hlavní účetní ZŠ a MŠ Lučina. Předseda finančního výboru na závěr kladně zhodnotil spolupráci s paní účetní Evou Bazalovou a vedením obce a přípravu požadovaných podkladů k jednotlivým kontrolám a poděkoval členům výboru za činnost ve výboru – p. Romanu Grycovi a p. Liboru Královi.

Starosta otevírá diskuzi.

P. Kulčárová se ptá, čeho se týkalo zapracování připomínek výboru do vybraných veřejnoprávních smluv a zda byly zapracovány.

P. Šotkovský vysvětluje, že se přesněji měly definovat žádosti k využití financí, aby se mohly lépe zkontrolovat.

Starosta ukončuje diskuzi.

Zastupitelstvo obce bere na vědomí Zprávu o činnosti Finančního výboru.

ad 13) Zpráva o činnosti kontrolního výboru

Starosta předává slovo předsedkyni kontrolního výboru **p. Mojžíškové**, která seznamuje přítomné zastupitele a občany s činností kontrolního výboru za první pololetí roku 2024. Kontrolní výbor se sešel v letošním roce celkem 3krát, a to v lednu, dubnu a červnu. Na jednání byl vždy pozván a přítomen pan starosta a pan místostarosta. Dalším účastníkem jednání byla ředitelka ZŠ a MŠ Lučina Mgr. Racková. Z každého jednání byl vyhotoven zápis a usnesení, které budou zveřejněny na webových stránkách obce. Programem jednotlivých jednání byly činnosti a kontroly, které vyplývaly ze zastupitelstvem obce schváleném „Rámcovém plánu činnosti Kontrolního výboru zastupitelstva obce Lučina na rok 2024“. Na každém jednání proběhla kontrola plnění usnesení ze schůzí Rady obce a usnesení Zastupitelstva obce, vyřizování stížností, oznámení a podnětů občanů, kontrola využití objektu ZŠ a MŠ Lučina, kontrola jednacích řádů a organizačního řádu obce, kontrola smluv o výpůjčkách obecního majetku, kontrola smluvních vztahů v oblasti sběru, svozu a nakládání s odpady v obci. Kontrolní výbor připravil a projednal aktualizaci svého jednacího řádu. Jednací řád byl schválen usnesením zastupitelstva obce č. 8/ZO/10 dne 29. 4. 2024. Další jednání výboru proběhne v září a následně během měsíce listopadu. Předsedkyně kontrolního výboru na závěr děkuje za spolupráci vedení obce a členům výboru – p. Andrei Polanské a p. Petru Kozlovi.

Starosta otevírá diskuzi.

P. Veselá se ptá, kde jsou zápisy a usnesení, že nejsou na webových stránkách.

P. Mojžíšková uvádí, že zápisy jsou vyhotoveny a má je u sebe k nahlédnutí, po zářijovém zasedání výboru budou zveřejněny.

Starosta ukončuje diskuzi.

Zastupitelstvo obce bere na vědomí Zprávu o činnosti Kontrolního výboru

ad 14) Diskuze

Starosta otevírá diskuzi pro zastupitele a přítomné občany.

P. Kulčárová se ujímá slova a ptá se na nové molo, kdo schvaloval název na mole, proč je tam název obce s velkým O. Že to musíte jako obec zrevidovat. Viděla to pouze na fotkách, je tam gramatická chyba, která na funkci nemá vliv.

Starosta uvádí, že nové molo pod areálem kempu zhotovila firma, je tam nápis Moravskoslezský kraj a Obec Lučina. Molo jsme získali, vyřídili jsme dotaci na Moravskoslezském kraji, například Soběšovice a Dolní Domaslavice žádaly také a nemají nic. Další do diskuze se hlásí **p. Veselá**, která chce opětovně obratovou předvahu společnosti Kemp Lučina, jak žádala na posledním zastupitelstvu. Má požádat znova?

Starosta uvádí, že ji odkázal na veřejný rejstřík, kde je zveřejněna výsledovka společnosti Kemp Lučina a že mu nyní 7.8.2024 poslala žádost, takže určitě ji do 30 dnů odpoví. Tak jako na všechny žádosti, které **p. Veselá** na obec posílá.

P. Veselá říká, že je zastupitel, že bude žádat vždy podle stošestky, kde máte povinnost do 15 dnů. Všechno nám bude posílat.

Starosta informuje, že při vyřizování její žádosti budeme vycházet z §82 písm. c zákona o obcích, který specifikuje nároky zastupitelů, co mohou požadovat od zaměstnanců obce a od právnických osob, které obec založila.

P. Kulčárová uvádí, že Ing. Veselá na posledním zastupitelstvu řekla, co chce, že výkaz zisku a ztrát není to, co chce a že minulé zastupitelstvo bylo před více než 30 dny.

Místostarosta reaguje, že se již na minulém zastupitelstvu **p. Veselá** ptal, na co obratovou předvahu za roky 2022 a 2023 chce, když se jedná o velice detailní informace z podvojného

účetnictví, předvaha se používá pro formální kontrolu správnosti účetnictví, s podrobnými čísly, do detailu o jednotlivých položkách, na což minule neodpověděla, a vyzývá ji nyní znova.

P. Veselá odpovídá otázkou, proč by ji nemohla chtít.

O slovo se hlásí **p. Mlýnková**, provozní areálu kempu a ke slovům **p. Veselé** říká, že kemp je veden zodpovědně a nejlépe jak to jde, s pomocí současného vedení obce, jen **p. Veselá** neustále něco kritizuje, zajímají ji nesmysly, čísla, jestli je někde velké O, ale že náš kemp je nejlépe hodnoceným kempem, jestli kemp funguje, jestli tam lidi jezdí rádi, to ji nezajímá. Říká, že je v kempu 4 roky a nepamatuje si, že by se **p. Veselá** o kemp někdy zajímala, když byla starostkou, jen chodila na kontroly a hlídala ředitele p. Kubíčka.

P. Veselá na slova p. Mlýnkové jen uvádí, proč by nemohla dostat obratovou předvahu. Neustále žádá obratovou předvahu. Na opakovaný dotaz, na co jí toto bude, odpovídá, že chce vidět výsledek hospodaření.

Starosta a místostarosta opětovně uvádějí, že výsledek hospodaření kempu je podrobně uveden ve veřejném obchodním rejstříku.

P. Veselá říká, že ji zaráží na kempu věci, jako že je největší horko, že je sezóna, že je pátého šestého sedmého a nic tam prostě není.

P. Mlýnková reaguje, že tam **p. Veselá** letos nebyla, že jenom kritizuje, nedokáže pochválit, vidět nic dobře, protože ji štve, že to vede někdo jiný a daří se a funguje to, jak obec, tak kemp.

P. Kulčárová chce obecně reagovat, že ze strany inženýrky Veselé ani z její nepadlo slovo o tom, že by podezíraly kemp z nějakých nestandardních věcí a machinací apod., nezazněla tady žádná kritika. Mluví o tom, že paní inženýrka Veselá je ekonomka a dokáže v tomhle číst a chtěla by tuto konkrétní věc, obratovou předvahu. A že napsala urgenci žádosti. Žádá starostu, ať si poslechne záznam z minulého zastupitelstva, kde žádost inženýrky Veselé je.

Starosta to odmítá a konstatuje, že mail **p. Veselé** ze 7.8. je žádost, ne urgence, vše podstatné je uvedeno v ověřeném zápise ze zasedání.

Nikdo další z řad zastupitelů ani občanů se nehlásí. Starosta ukončuje diskuzi.

ad 15) Závěr

Starosta děkuje přítomným za účast a zve všechny na tradiční den obce, který se uskuteční v areálu kempu Lučina dne 31. srpna. Děkuje všem sponzorům, kteří podpořili naši akci.

Zasedání zastupitelstva končí v 19:00 hodin.

Zapsal: Lukáš Pavlas


Datum: 22.8.2024

Ověřovatelé:

p. Martin Říha



p. Kateřina Mojžíšková



René Žák, starosta