

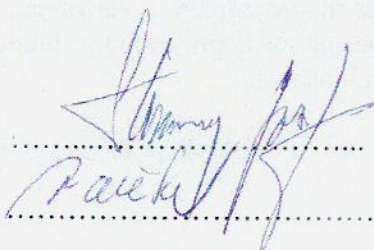
USNESENÍ
Zastupitelstva obce Lučina č. 15 ze dne 29. 3. 2017

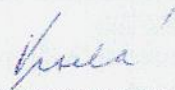
- 1/ZO/15** Zastupitelstvo obce schvaluje za ověřovatele zápisu pana Josefa Skokana a pana Radka Vařeku
- 2.1/ZO/15** Zastupitelstvo obce schvaluje zařazení bodu 8 – Smlouva o poskytnutí dotace z rozpočtu obce do programu zasedání
- 2.2/ZO/15** Zastupitelstvo obce schvaluje program zasedání
- 5/ZO/15** Zastupitelstvo obce schvaluje střednědobý výhled rozpočtu obce Lučina na období 2018 – 2020
- 6/ZO/15** Zastupitelstvo obce schvaluje rozpočtové opatření č. 1/2017
- 7/ZO/15** Zastupitelstvo obce schvaluje změnu Strategického plánu obce Lučina na období 2014 - 2020
- 8/ZO/15** Zastupitelstvo obce schvaluje poskytnutí dotace a smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu obce Lučina ve výši 208 046,- Kč Mikroregionu Žermanické a Těrlické přehrady se sídlem Horní Bludovice 434

Ověřovatelé:

Josef Skokan

Radek Vařeka




.....
Ing. Dagmar Veselá, starostka

Zápis č. 15
ze zasedání Zastupitelstva obce Lučina,
konaného dne 29. 3. 2017 v 17:30 hodin v kulturní místnosti Domu služeb

přítomni: 14 členů dle prezenční listiny
omluveni: p. Nytra

ad 1) Starostka zahajuje zasedání zastupitelstva obce. Vítá členy zastupitelstva a přítomné občany. Prohlašuje, že zasedání bylo řádně svoláno, a že je zastupitelstvo usnášeníschopné, protože je přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva. Zápis z minulého zasedání byl ověřen, nebyly k němu vzneseny žádné připomínky ani námítky. Zápis je tedy platný a je k nahlédnutí na obecním úřadu. Za ověřovatele dnešního zápisu navrhuje starostka p. Skokana a p. Vařeku. Protože nejsou jiné návrhy, nechává hlasovat o svém návrhu.

Výsledek hlasování:

pro 12 (p. Blahutová, p. Hrabec, p. Kiková, p. Kočnarová, p. Kohut, p. Kozel, p. Mokryš, p. Pavlas, p. Říha, p. Šotkovský, p. Veselá, p. Votýpka)

proti 0

zdrželi se 2 (p. Skokan, p. Vařeka)

Starostka určuje zapisovatelkou p. Zdeňku Hrabcovou.

ad 2) Starostka seznamuje přítomné s programem zasedání:

1. Zahájení
2. Schválení programu
3. Kontrola usnesení
4. Zpráva o činnosti rady
5. Střednědobý výhled rozpočtu na období 2018 – 2020
6. Rozpočtové opatření č. 1/2017
7. Změna Strategického plánu obce Lučina na období 2014 - 2020
8. Diskuze
9. Závěr

Starostka navrhuje zařadit za bod 7 další bod, a to projednání a schválení smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu obce. **Starostka** se ptá na další připomínky, nikdo se nehlásí, proto starostka nechává o navržené změně programu hlasovat.

Výsledek hlasování:

pro 11 (p. Blahutová, p. Hrabec, p. Kočnarová, p. Kozel, p. Mokryš, p. Pavlas, p. Říha, p. Šotkovský, p. Vařeka, p. Veselá, p. Votýpka)

proti 2 (p. Kohut, p. Skokan)

zdržel se 1 (p. Kiková)

Zastupitelstvo obce schvaluje zařazení bodu 8 – Smlouva o poskytnutí dotace z rozpočtu obce do programu zasedání

Starostka navrhuje schválit program zasedání a nechává o svém návrhu hlasovat.

Výsledek hlasování:

pro 11 (p. Blahutová, p. Hrabec, p. Kočnarová, p. Kozel, p. Mokryš, p. Pavlas, p. Říha, p. Šotkovský, p. Vařeka, p. Veselá, p. Votýpka)

proti 2 (p. Kohut, p. Skokan)

zdržel se 1 (p. Kiková)

Zastupitelstvo obce schvaluje program zasedání

1. Zahájení
2. Schválení programu
3. Kontrola usnesení

4. Zpráva o činnosti rady
5. Střednědobý výhled rozpočtu na období 2018 – 2020
6. Rozpočtové opatření č.1/2017
7. Změna Strategického plánu obce Lučina na období 2014 – 2020
8. Smlouva o poskytnutí dotace z rozpočtu obce Lučina
9. Diskuze
10. Závěr

Starostka dále navrhuje, aby se o každém bodu programu hlasovalo zvlášť.

Výsledek hlasování:

pro 14

proti 0

zdrželi se 0

ad 3) Kontrola usnesení

Místostarosta informuje, že z předchozích zastupitelstev obce vyplynuly tyto úkoly:

Usnesení 11/ZO/10

- Zastupitelstvo obce schvaluje záměr nákupu 4 000 m² pozemků par. č. 182/90 v k.ú. Lučina (u areálu školy) za celkovou částku 2 400 000,- Kč, tj. 600,- Kč/m² od spoluvlastníků Ing. Petra Vaníčka a p. Václava Vaníčka

K tomuto bodu **místostarosta** uvádí, že na minulém zasedání zastupitelstva bylo podáno poslední podrobné vysvětlení, od té doby nejsou žádné nové informace.

Usnesení 10.3/ZO/12

- Zastupitelstvo obce ukládá radě obce vypsát výběrové řízení na zpracovatele dokumentace pro stavební povolení „Cyklistická stezka okolo vodní nádrže Žermanice“

Místostarosta uvádí, že je výběrové řízení na zpracovatele projektové dokumentace pro úsek na Lučině vyhlášeno. Lhůta pro podání nabídek je do 19. 4. 2017.

Usnesení 8.2/ZO/14

- Zastupitelstvo obce pověřuje Radu obce dokončením přípravy podkladů pro prodej vodovodních řadů a starostku podpisem kupní smlouvy

Místostarosta sděluje, že podklady jsou ve spolupráci s firmou Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s. připravovány. Rovněž jsou postupně uzavírány smlouvy o zřízení služebnosti u vodovodu nad Biologickým rybníkem, z 15 vlastníků pozemků je uzavřeno a podepsáno 9 smluv, u pozemku jednoho vlastníka probíhá soudní řízení, u jednoho vlastníka probíhá dědické řízení, se 3 vlastníky jsou smlouvy před podpisem a pan Holec ze Šenova se zatím vyslovil, že smlouvu nepodepíše. U dalších vodovodů je řešeno prohlášení vlastníka pozemku k umístění vodovodních řadů.

Starostka dává prostor k diskuzi – nikdo se nehlásí.

ad 4) Zpráva o činnosti rady

Místostarosta seznamuje přítomné s činností rady, která se od posledního zasedání zastupitelstva obce sešla 3x.

RO na svých schůzích schválila:

- 1) termín zasedání zastupitelstva obce na středu 29. 3. 2017 v 17:30 hodin v Kulturní místnosti Domu služeb a návrh programu tohoto zasedání,

- 2) ukončení nájemní smlouvy na areál Camp Lučina ze dne 14. 12. 2009 dohodou smluvních stran podle jejího článku VI. k 31. 8. 2017,
- 3) smlouvu o zabezpečení přeložky vodního díla vyvolané investiční výstavbou „Modernizace Kempu Lučina“ s firmou Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., 28. října 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava, IČ 45193665 v souvislosti se stavbou „Modernizace Kempu Lučina“,
- 4) rozsah rekonstrukce místní komunikace na Kocurovicích od rodinného domu č. p. 428 po rodinný dům č. p. 174 a technologické způsoby jejího provedení,
- 5) vyhlášení výběrového řízení "Opravy místních komunikací v obci Lučina – lokalita Kocurovice“,
- 6) poskytnutí dotace z rozpočtu obce na činnost na rok 2017 a příslušnou veřejnoprávní smlouvu:
 ve výši 50 000,- Kč Sboru dobrovolných hasičů Lučina, 739 39 Lučina 3,
 ve výši 40 000,- Kč Mysliveckému spolku Řonsník Lučina, 739 39 Lučina 290,
 ve výši 20 000,- Kč Českému rybářskému svazu, m. o. Lučina, 739 39 Lučina,
 ve výši 5 000,- Kč ZO Českého zahrádkářského svazu Lučina, 739 39 Lučina 319,
 ve výši 10 000,- Kč Římskokatolické farnosti Domaslavice, Horní Domaslavice 10,
 ve výši 8 000,- Kč Českému svazu včelařů, z. s., ZO Dolní Domaslavice, Lučina 1,
 ve výši 5 000,- Kč spolku Klub seniorů Lučina - SENSEN „Senzační senioři“,
 ve výši 5 000,- Kč Klubu rodičů při ZŠ a MŠ Lučina, z.s., 739 39 Lučina 2,
- 7) poskytnutí příspěvku Fondu pro opuštěné a handicapované děti, Mořkov u Nového Jičína ve výši 1 000,- Kč,
- 8) pronájem oplocení sportovního areálu fotbalového hřiště na pozemku p.č. 463/1 v k.ú. Lučina společnosti BDSTAV MORAVA s.r.o., Bruzovice 88, 739 36 Bruzovice, IČ 26807947, na dobu určitou od 1.4.2017 do 31.3.2020 za účelem umístění reklamních bannerů o rozměrech 3 x 5 m za cenu 27 500,- Kč,
- 9) vyhlášení výběrového řízení na „Odstranění stávajícího sociálního zařízení v areálu kempu Lučina, Lučina č.e. 107“,
- 10) nabídku na odprodej nepotřebného majetku – 10 ks chat z areálu kempu Lučina,
- 11) vyhlášení výběrového řízení na zpracování projektové dokumentace a vyřízení příslušných povolení na doplnění veřejného osvětlení v obci,
- 12) zadávací dokumentaci a vyhlášení výběrového řízení na „Zpracování projektové dokumentace pro stavební povolení „Cyklistická stezka okolo vodní nádrže Žermanice – úsek Lučina““,
- 13) vyhlášení záměru na pronájem sportovního areálu minigolfu na pozemcích p.č. 463/7 a 463/8 v k.ú. Lučina na dobu určitou od 15. 4. 2017 do 15. 10. 2018,
- 14) vyhlášení záměru na pronájem nebytových prostor v budově Obecního úřadu č.p. 1 – kancelářské místnosti ve 2. patře,
- 15) kompetenci k rozpočtu obce, že změny rozpisu schváleného rozpočtu obce v členění na položky jsou v kompetenci účetní obecního úřadu a nepodléhají schvalování orgánů obce a že v tomto případě se nejedná o rozpočtové opatření,
- 16) plán činností pro rok 2017 Strategického plánu obce Lučina na období 2014 – 2020,
- 17) návrh změny Strategického plánu obce Lučina na období 2014 – 2020,
- 18) návrh rozpočtového opatření č. 1/2017 ve verzi ke dni 20. 3. 2017 podle jednotlivých položek,
- 19) umístění reklamy na akci „Frýdecko – místecký veletrh“ na 6 sloupech veřejného osvětlení v obci, která se bude konat ve dnech 19. - 21. 5. 2017 ve Frýdku – Místku, na základě žádosti firmy Omnis Olomouc a.s.,
- 20) smlouvu o zřízení služebnosti inženýrské sítě s ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, Děčín IV – Podmokly, 405 02 Děčín, IČ 24729035, pro stavbu zemního vedení NN

„Lučina, Laníková, NNk“ na pozemku p.č. 580/5, 601/7 a 606/32 v k.ú. Lučina za částku 3 000,- Kč,

- 21) stavbu zemního vedení NN „Lučina, Hojdyš, NNk“ na pozemku p.č. 214/2 a 214/5 v k.ú. Lučina s tím, že nedojde k dotčení pozemků a sítí ve vlastnictví obce,
- 22) vedení plynovodní přípojky na pozemku p.č. 182/102 v k.ú. Lučina pro stávající rodinný dům jako vlastník sousedního pozemku p.č. 182/33 - místní komunikace - na základě žádosti Miroslava a Ing. Renaty Hojdyšových,
- 23) stavbu rodinného domu včetně zpevněných ploch, jímky na vyvážení a oplocení na pozemku p.č. 144/11 v k.ú. Lučina v lokalitě „u p. Slívové“ na základě žádosti vlastníka pozemku p.č. 144/11 p. Jana Kouřila,
- 24) napojení pozemku p.č. 630/25 v k.ú. Lučina na místní komunikaci na pozemku p.č. 630/12 v k.ú. Lučina ve vlastnictví obce na základě žádosti vlastníků pozemku p. Dagmar Bervidové a p. Evy Feberové,
- 25) napojení pozemku p.č. 54/21 v k.ú. Lučina na místní komunikaci na pozemku p.č. 598/8 v k.ú. Lučina ve vlastnictví obce na základě žádosti spoluvlastníka p. Vladimíra Rady,
- 26) zvláštní užívání místní komunikace na pozemku p.č. 681/1 v k.ú. Lučina jako vlastník dotčeného pozemku pro stavbu vodovodní přípojky „Lučina, Slowik, Gocieková, vodovod“ pro rodinný dům na pozemku p.č. 17/13 v k.ú. Lučina na základě žádosti p. Vladislava Slowika,

RO neschválila:

- 1) dohodu o postoupení práv, povinností a závazků vyplývajících ze smlouvy o dílo a zpracovaných projektových dokumentací akce „Most a lávka pro pěší přes řeku Lučinu“ z LINEPLAN s.r.o., IČ 62255860 na STEELMAG spol. s r.o., 28. října 168, 709 00 Ostrava – Mariánské Hory, IČ 25378309.

RO vzala na vědomí:

- 1) oznámení ředitelky ZŠ a MŠ Lučina o provozu MŠ Lučina o Velikonočních prázdninách dne 13. 4. 2017, školní jídelna bude v provozu pro cizí strávníky,
- 2) informaci ředitelky ZŠ a MŠ Lučina o termínu zápisu dětí do 1. ročníku Základní školy Lučina dne 4. 4. 2017,
- 3) informaci ředitelky ZŠ a MŠ Lučina o kritériích pro přijímání dětí do Materské školy Lučina (zápis dne 4. 5. 2017) pro školní rok 2017/2018.

RO pověřila:

- 1) starostku zveřejnit návrh Rozpočtového výhledu na roky 2018 – 2020 na úřední desce a předložit návrh na zasedání zastupitelstva obce v březnu 2017,
- 2) starostku předložit rozpočtové opatření č. 1/2017 na nejbližší zasedání zastupitelstva obce,
- 3) starostku postupovat při řešení žádosti o odkup pozemku p.č. 457/2 v k.ú. Lučina o výměře 200 m² ve vlastnictví obce podanou p. Vašendovou z důvodu provedení jeho neoprávněného oplocení žadatelkou, podle jednotlivých kroků závěrů právního stanoviska Advokátní kanceláře Moural Kopecký a partneři k problematice nakládání s pozemkem ve vlastnictví obce zatíženým cizí věcí (plotem),
- 4) starostku zajištěním znaleckého posudku na výši ročního nájemného za pozemek zatížený cizí věcí (plotem),
- 5) starostku zajištěním právního podkladu Advokátní kanceláře Moural Kopecký a partneři k řešení bezdůvodného obohacení za užívání pozemku,

- 6) starostku jednáním s p. Vašendovou o řešení užívání pozemku a dalším postupu,
- 7) místostarostu dokončením přípravy podkladů pro prodej vodovodních řadů firmě Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava, a.s.,
- 8) starostku pozváním zástupce Finstal Lučina – oddíl kopané, z.s. na další jednání rady obce.

RO projednala:

- 1) způsob a rozsah provozu Kempu Lučina v letní sezóně 2017 a postup při odstraňování stávajících objektů v areálu kempu.

Starostka děkuje za přednesenou zprávu a vyzývá přítomné k diskusi.

P. Skokan namítá, že při schvalování bodu 15) – kompetence k rozpočtu pro účetní obce rada překročila své pravomoci. Uvádí, že podle zákona o obcích je schvalování rozpočtu pouze v pravomoci zastupitelstva, rada pouze zabezpečuje hospodaření obce podle schváleného rozpočtu a provádí rozpočtová opatření v rozsahu stanoveném zastupitelstvem obce.

Starostka vysvětluje, že zastupitelstvo schvaluje rozpočet na paragrafy, samotný rozpis na položky provádí neprodleně po schválení rozpočtu účetní. Jako příklad uvádí, že zastupitelstvo schválí určitou částku na paragraf „Silnice“ a to, kolik z této částky bude na nákup materiálu, pohonných hmot, na opravy komunikací, na stavbu nové silnice případně na nákup služeb, tento tzv. rozpis na položky podle podrobné rozpočtové skladby provádí účetní. Vždy to tak bylo a je. Nyní je metodicky doporučováno ošetřit si pravomoci pro změny rozpisu rozpočtu vnitřní normou či schválit radou obce.

P. Kohut nerozumí argumentaci p. starostky. Zdůrazňuje, že ve schváleném rozpočtu jsou i položky a nesouhlasí, aby bez schválení zastupitelstva byly nějakým způsobem měněny.

P. Hrabcová vysvětluje, že položky bez paragrafů jsou v příjmové části a jsou tzv. závaznými ukazateli, které musí být rozepsány tak, jak je schválí zastupitelstvo. Totéž platí, pokud je schválen paragraf i s položkou.

P. Kohut připomíná, že v roce 2008 zastupitelstvo obce delegovalo pravomoci ve věci rozhodování o rozpočtových změnách na radu obce a již toto rozhodnutí považuje za nesmyslné.

Starostka oponuje tvrzením, že na toto usnesení zastupitelstva bylo zpracováno stanovisko, které potvrdilo správnost a také fakt, že platí až do zrušení jiným usnesením. Navíc současná rada této pravomoci nevyužívá a veškerá rozpočtová opatření jsou předkládána ke schválení zastupitelstvu. Dále starostka uvádí, že lze rozpočet schválit až na položky, pak však nebude zastupitelstvo dělat nic jiného než se scházet za účelem schvalování rozpočtových opatření a přesunů z položky na položku.

P. Kohut se ptá, které rozhodnutí je platné. To z roku 2008 nebo to, které nyní schválila rada?

Starostka opakuje, že rozpočet je sestaven na paragrafy a takto je předkládán zastupitelstvu ke schválení. Zastupitelstvo obce v roce 2008 povolilo radě provádět rozpočtová opatření do 20 % schválené částky na paragrafu (toto rozhodnutí je stále platné) a týká se schválených paragrafů. Rada nyní pouze schválila osobu toho, kdo bude provádět přesuny na položkách v již rozepsaném schváleném rozpočtu, kdy změny rozpisu již nejsou považovány za rozpočtová opatření.

P. Votýpka požaduje bližší informace o postupech při rekonstrukci kempu.

Starostka vysvětluje, že podle rozhodnutí rady dojde od 1. 4. 2017 k omezenému provozu kempu s tím, že budou postupně bourány spodní chatky od hlavní brány vpravo. Na bourací práce bude vypsáno výběrové řízení s tím, aby bylo bourání dokončeno zhruba do 15. června. Nájemní smlouva s dosavadním nájemcem bude ukončena k datu 31. 8. 2017. Do 30. června by mělo být vydáno stavební povolení, aby se mohlo začít stavět. Nově bude postavena recepce, sociální zařízení a 20 nových chatek, budou vybudovány rozvody elektřiny, vody a

kanalizace a mezi Dolinou a chatkami budou vybudovány přípojky pro karavany. Vše bude stavěno podle zastupitelstvem schválené architektonické studie.

Jiné připomínky nejsou, proto **starostka** uzavírá diskuzi k činnosti rady.

ad 5) Střednědobý výhled rozpočtu na období 2018 - 2020

Starostka informuje, že v souladu s ustanovením § 3 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů byl navržen střednědobý výhled rozpočtu na období let 2018 – 2020 (viz příloha) a návrh byl zveřejněn po dobu 15 dní na úřední desce.

Starostka se dotazuje, zda má někdo ze zastupitelů nebo občanů dotazy či připomínky.

P. Kohut konstatuje, že dokument je nedostačující, jsou to čísla bez řádné důvodové zprávy. Protože se nejedná o jednoduchý materiál, měl představu, že **starostka** vypracuje důvodovou zprávu na 1 – 2 stránky, aby zastupitelstvo mělo před schválením dokumentu dostatek informací. Ptá se, zda vedení obce skutečně počítá s dokončením rekonstrukce kempu již v roce 2018 a se zapojením přebytku hospodaření ve výši 15 mil. Kč v témže roce, když tyto údaje předkládá ve výhledu. Dále se ptá, proč vedení obce slibovalo dotaci na rekonstrukci kempu, když podle navrženého výhledu bude celá investice hrazena z prostředků obce.

Starostka odpovídá, že na přestavbu kempu nebylo nikdy počítáno s dotací.

P. Kohut konstatuje, že v případě rekonstrukce kempu pouze v režii obce skončí hospodaření za rok 2018 nulou a nové zastupitelstvo začne hospodařit v novém volebním období také s nulou. Ve výhledu nevidí prostředky na projekty, jako jsou cyklostezka, oprava mostu v havarijním stavu, chodníky a jiné investice, zahrnuté ve strategickém plánu. V letech 2019 a 2020 zůstane na investice jen malá část prostředků, prakticky krytých rozpočtovými příjmy těchto let. S takto navrženým výhledem nelze souhlasit, není v souladu s rozvojem obce a není seriózní se takto chovat k novému zastupitelstvu. Navrhuje financovat rekonstrukci kempu v horizontu několika let.

Starostka uvádí, že výstavba cyklostezky i oprava mostu budou realizovány v případě získání dotace. Je možné si potřebné peníze půjčit a splácet z rozpočtu. Nesouhlasí s tím, aby se letos část kempu zbourala a pak „někdy“ se začalo se stavbou. **Starostka** obhájí návrh střednědobého výhledu, považuje ho za realistický.

P. Kohut připomíná, že již na zasedání zastupitelstva v roce 2015, kdy se schvalovalo zadání architektonické studie, upozorňoval na to, že projekt je pro obec Lučina příliš megalomanský a na svém postoji trvá.

P. Votýpka uvádí, že jeho stanovisko k rekonstrukci kempu se nemění. Souhlasí s argumentací p. Kohuta. Dodnes mu nikdo nevysvětlil, co tato obrovská investice přinese běžným občanům. Obec má vykonávat činnosti, které jsou nějakým způsobem přínosné pro její obyvatele, rekonstruovaný kemp to určitě není. Je to v podstatě podnikatelský záměr, bylo by možná dobré udělat si nějakou analýzu, co to obci přinese a zda se v budoucnu tato investice obci vrátí.

Starostka namítá, že obec přece nemůže vykonávat aktivity jen proto, že očekává přinejmenším vrácení vložených financí. Obec leží v rekreační oblasti, je její součástí a mělo by být snahou obce, aby rekreační objekty obec prezentovaly. Obci je neustále vyčítáno, že jako vlastník roky do kempu neinvestovala a v podstatě ho nechala zchátrat.

P. Šotkovský vysvětluje, že přínosem pro obec je samotné vlastnictví kempu. Cena při prodeji by nemusela být adekvátní a obec by přišla o majetek. Obec není zadlužená a nemusí se proto majetku zbavovat. Dalším přínosem jsou každoroční příjmy z nájmu; předpokladem je, že výše pronájmu z rekonstruovaného kempu bude jiná, samozřejmě vyšší. Tím, že funguje kemp, je regulérně provozována také pláž, mohou ji využívat i místní občané a to je sociální výhoda.

P. Votýpka nesouhlasí s názorem, že kemp je majetek obce, a protože z něho obec brala, tak to teď musí do něj vrátit. Samozřejmostí je, že majetek má vlastníkově vynášet, ne naopak. Od začátku provozování kempu, tj. někdy od roku 1968 do roku 1989 bylo hospodaření kempu

plusové, protože předsedové národního výboru každoročně sehnali peníze na cestovní ruch a ztráta se zalepila. Výtežnost kempu není taková, aby se ušetřilo na rozsáhlejší opravy nebo investice. P. Votýpka souhlasí s tím, že zázemí pro turistický ruch obec má, neměla by však v cestovním ruchu podnikat, protože není podnikatelský subjekt.

P. Vařeka se podivuje nad tím, že se znovu projednává otázka kempu. O přestavbě bylo již několikrát většinou zastupitelstva rozhodnuto a rada jen plní úkoly, které jí zastupitelstvo ukládá. Nechápe, co diskutující chtějí, snad ne ukončit probíhající přestavbu? P. Vařeka žádá, aby mu bylo vysvětleno, jaký přínos bude mít pro občany mnohem nákladnější výstavba cyklostezky, kdy on při rozhodování hlasoval proti.

P. Votýpka odpovídá, že cyklostezka bude mít pro občany mnohem větší celoroční přínos, už například z hlediska bezpečnosti.

P. Kohut souhlasí s tím, že rada má plnit úkoly, které jí uloží zastupitelstvo. Zodpovědní za podobu střednědobého výhledu, který je dnes předkládán ke schválení, jsou ti zastupitelé, kteří tyto megalomanské stavby prohlašovali.

P. Pavlas obhájí činnost rady a současnou přestavbu kempu. Zastupitelstvem byla schválena nejen architektonická studie s předpokladem nákladů, ale také strategický plán obce, jehož součástí tato investice také byla. Rada plní usnesení zastupitelstva, nyní bude mít obec územní rozhodnutí na umístění nové recepce a chatek a rozpočet na přestavbu bude znám v rámci stavební dokumentace.

P. Kohut vysvětluje, že také hlasoval pro strategický plán, protože v něm byla spousta jiných dobrých projektů. Učinil tak poté, kdy původní návrh nákladů na rekonstrukci zhruba 64 mil. Kč byl snížen na zhruba 18 mil. Kč. Považuje za nesmyslné obnovovat chatky za 6 mil. Kč, bez tohoto nákladu mohla mít obec zmodernizovaný kemp za 7 – 8 mil. Kč a mohla si dovolit modernizaci rozhodit do dvou let a ponechat tak prostředky na rozjezd novému zastupitelstvu.

P. Pavlas považuje navržený střednědobý výhled s příjmy a výdaji v uvedených částkách za splnitelný. Některé projekty uvedené ve strategickém plánu jsou již splněny a s realizací dalších jako je výstavba chodníků, opravy komunikací či přestavba náměstí je v letech 2019 a 2020 počítáno. Obec samozřejmě spoléhá i na možnost využití dotací. Strategický plán se postupně plní a jeho plnění je zakalkulováno i do střednědobého výhledu.

P. Kohut nechápe, proč p. Pavlas hovoří o strategickém plánu. K jeho obsahu a plnění nemá p. Kohut žádné připomínky. Znovu upozorňuje na skutečnost, že pokud se zrealizuje záměr obnovy kempu, bude chybět v letech 2019 a 2020 finanční krytí na realizaci jiných naplánovaných projektů. Trvá na svém postoji, že rozsah obnovy kempu je zbytečně velký a nevidí důvod zrealizovat rekonstrukci v jednom roce. Navrhuje opravit Dolinu a vybudovat elektropřípojky pro karavany a nesouhlasí se stavbou chatek. Rekonstrukce v takto navrženém rozsahu bude stát obec zhruba 7 – 8 mil. Kč a je podle jeho názoru zcela dostačující.

P. Pavlas se ptá, proč s tímto návrhem přichází p. Kohut až nyní. Měl navrhopvat takové řešení již na samém začátku. Teď rada plní jen to, co zastupitelstvo odhlasovalo, ať už je to strategický plán obce či architektonická studie kempu.

P. Skokan připomíná, že v minulosti vypracoval analýzu návštěvnosti kempu podle odvedených rekreačních poplatků a dokumentoval tak, že počet návštěvníků kempu se rok od roku snižuje. Možná, že by stálo zato postavit jen část z plánovaných chatek a vyzkoušet, jestli se návštěvnost kempu zlepšila.

P. Kohut se ptá, jak chce vedení obce financovat stavbu domu pro seniory, který má v úmyslu postavit na pozemích pořízených od bratrů Vaničkových.

P. Říha odpovídá, že výstavba domu pro seniory je jen jednou s možností, jak v budoucnu pozemek využít.

P. Kohut konstatuje, že toto vyjádření potvrzuje jeho domněnku, že celé pořízení pozemku je účelové a pozemek je pořízován bez uvážení jen, aby ho měla obec v majetku.

P. Šotkovský dodává, že nákup pozemku jsou strategicky velmi výhodně uložené peníze na rozdíl od vkladů na účtech. Tento účel je naprosto srozumitelný. Pořízení bylo schváleno většinou zastupitelstva a rozhodnutí většiny je třeba přinejmenším přijmout.

Starostka uvádí, že kromě domu pro seniory je možné v budoucnu s přibývajícím dětem na pozemku postavit školku nebo také nic a pozemek za pár let prodat. V současné době je pozemek atraktivní už jen proto, že leží v centru obce a v blízkosti školy.

P. Kohut připomíná, že od roku 2007 existuje projekt na půdní vestavbu ve škole. Realizace projektu je nejjednodušší řešení narůstajícího počtu dětí.

Starostka poté uzavírá diskusi ke střednědobému výhledu a nechává hlasovat o návrhu na usnesení.

Zastupitelstvo obce schvaluje střednědobý výhled rozpočtu obce Lučina na období 2018 – 2020

Výsledek hlasování:

pro 9 (p. Hrabec, p. Kočnarová, p. Kozel, p. Mokryš, p. Pavlas, p. Říha, p. Šotkovský, p. Vařeka, p. Veselá)

proti 2 (p. Kohut, p. Skokan)

zdrželi se 3 (p. Blahutová, p. Kiková, p. Votýpka)

Usnesení bylo přijato.

ad 6) Rozpočtové opatření č. 1/2017

Starostka předkládá zastupitelstvu návrh na rozpočtové opatření a uvádí, že hlavním důvodem pro změnu rozpočtu je potřeba posílit ve výdajích paragraf 2143 – Cestovní ruch o částku 1 000 mil. Kč, potřebnou na úhradu bouracích prací na kempu. V příjmech je navýšena položka 4112 o 500,- Kč, protože obec obdržela přípis z krajského úřadu o povinnosti dodržet přesnou výši souhrnného dotačního vztahu. Dále se v rozpočtovém opatření objevuje položka 4116 – Ostatní neinvestiční přijaté transfery ze státního rozpočtu ve výši 387 tis. Kč, jedná se o dotaci, kterou získala škola na projekt Šablony pro MŠ a ZŠ. Stejná částka je navržena na straně výdajů, paragraf 3117 – První stupeň základních škol, protože obec musí dotaci škole přeposlat. Paragraf 6409 – Nespecifikované rezervy se snižuje o 999 500,- Kč.

Starostka se dotazuje, zda má někdo z občanů dotazy či připomínky. Protože tomu tak není, nechává **starostka** hlasovat o návrhu:

Zastupitelstvo obce schvaluje rozpočtové opatření č. 1/2017

Výsledek hlasování:

pro 12 (p. Blahutová, p. Hrabec, p. Kiková, p. Kočnarová, p. Kozel, p. Mokryš, p. Pavlas, p. Říha, p. Šotkovský, p. Vařeka, p. Veselá, p. Votýpka)

proti 0

zdrželi se 2 (p. Kohut, p. Skokan)

Usnesení bylo přijato.

ad 7) Změna strategického plánu obce Lučina na období 2014 - 2020

Starostka předkládá zastupitelstvu návrh na aktualizaci strategického plánu v souladu se schválením záměru nákupu pozemků u areálu školy zastupitelstvem obce. **Starostka** navrhuje doplnit oblast V.8. Řízení a správa obce o bod 4.2.1 „Připravit podklady pro pořízení pozemků u areálu školy do vlastnictví obce a jejich pořízení“

Starostka se dotazuje, zda má někdo ze zastupitelů nebo občanů dotazy či připomínky.

P. Kohut žádá radu obce případně **starostku** o písemné stanovisko, jaký je záměr s využitím těchto pozemků. Upozorňuje, že schválením aktualizace strategického plánu se zastupitelstvo nezbaví odpovědnosti za pořízení pozemků za nevýhodných podmínek, které byly zastupitelstvem schváleny.

P. Pavlas informuje zastupitelstvo, že vedení obce zpracovává každoročně plnění strategického plánu. V loňském roce bylo předloženo zastupitelstvu na prosincovém zasedání

vyhodnocení plnění za rok 2016, v letošním roce má rada zpracovaný návrh plnění na letošní rok. Z dokumentů je patrné, kolik bodů již bylo splněno a na kolika dalších se pracuje. Informace o plnění strategického plánu jsou zveřejněny také na stránkách obce.

Nikdo další se do diskuze nehlásí, proto nechává **starostka** hlasovat o návrhu:

Zastupitelstvo obce schvaluje změnu strategického plánu obce Lučina na období 2014 - 2020

Výsledek hlasování:

pro 11 (p. Blahutová, p. Hrabec, p. Kočnarová, p. Kozel, p. Mokryš, p. Pavlas, p. Říha, p. Šotkovský, p. Vařeka, p. Veselá, p. Votýpka)

proti 2 (p. Kohut, p. Skokan)

zdrželi se 1 (p. Kiková)

Usnesení bylo přijato.

ad 8) Smlouva o poskytnutí dotace z rozpočtu obce Lučina

Starostka vysvětluje, že dotace by měla být poskytnuta Mikroregionu Žermanické a Těrlické přehrady na předfinancování opravy kaple sv. Anny. Mikroregion je nositelem dotace na projekt „Historie a kulturní krajina“, ze které bude provedena oprava kaple v Lučině, kaple v Pazderně a kostela v Bruzovicích. Opravu provede dodavatel, kterého vybere ve výběrovém řízení Mikroregion a práce bude uhrazena z prostředků, které získá Mikroregion od zainteresovaných obcí na předfinancování, protože Mikroregion nemá v tuto chvíli dostatek financí. Poté provede Mikroregion vyúčtování a měl by obdržet dotaci v rámci Fondu malých projektů Euroregionu Beskydy, ze které pak prostředky na předfinancování vrátí jednotlivým obcím. Za tím účelem předkládá starostka zastupitelstvu smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu obce Lučina ve výši 208 046,- Kč s tím, že v rozpočtu na rok 2017 je již s dotací počítáno.

P. Skokan si myslí, že financování mělo být řešeno smlouvou o půjčce, nelíbí se mu, že má být poskytnuta dotace na dotaci.

P. Votýpka vysvětluje, že stejnou formou byla řešena v loňském roce oprava komunikace mezi Soběšovicemi a Těrlickem, na kterou byla poskytnuta dotace z rozpočtu Moravskoslezského kraje. Audit při přezkumu potvrdil, že tato forma je nejprůchodnější jak z hlediska právního, tak účetního.

P. Kohut kritizuje vedení obce za pozdní dodání materiálu (dnes ve 12 hodin e-mailem), uvádí, že neměl čas se se smlouvou řádně seznámit a navíc opět chybí důvodová zpráva. Při hlasování se zdrží, byť je asi smlouva v pořádku a je v zájmu obce opravit kapli z dotace.

P. Votýpka bere odpovědnost za pozdní dodání na sebe, předložil návrh smlouvy starostce až po odeslání materiálů a nechce, aby se muselo zastupitelstvo kvůli jednomu bodu znovu scházet. Seznamuje zastupitelstvo s rozsahem prací: kaple bude podřezána, udělají se nové vnitřní omítky a vnější fasáda se očistí a znovu se natře silikátovou barvou. V souvislosti s opravou byly skáceny dva stromy a budou vysázeny nové.

P. Kohut sděluje, že se na něho ve věci skácení stromů u kaple obrátili manželé Bártkovi a byli velmi rozhořčení. P. Kohut zjistil, že stromy byly ve vlastnictví obce a ptá se, zda na jejich kácení bylo obecním úřadem vydáno povolení.

Starostka odpovídá, že ano.

P. Kohut nechápe, proč o prodeji dřeva ze stromů nerozhodla rada, byl to obecní majetek v hodnotě asi 3 – 5 tisíc Kč. Mělo být rozhodnuto, že se dřevo prodá žadateli p. Votýpkovi za konkrétní prodejní cenu.

P. Votýpka se brání, že on nikdy dřevo neměl a nemá. Dřevo si odvezla firma, která stromy kácela a za dřevo by zaplatila.

P. Kohut je přesvědčen, že před tím, než bylo dřevo odvezeno, měla rada rozhodnout, komu bude prodáno a za kolik. Předěšlo by se tak kritice a stížnostem ze strany občanů.

Starostka vysvětluje, že celou akci organizuje Mikroregion, potažmo Luston. Součástí opravy kapličky bylo skácení obou stromů a byly pořízeny fotografie o jejich stavu. Stromy nebyly zdravé, první byl uprostřed shnilý a druhý měl větve jen na jednu stranu. Starostka uvádí, že s panem Bártem také hovořila a nabyla dojem, že rodině nejvíce vadí to, že o kácení vůbec nevěděla. Má v úmyslu se s panem Bártem ještě jednou sejít a celou záležitost si znovu vysvětlit, hlavně proto, že pozemky pod kaplí a kolem kaple rodina v minulosti obci darovala. Zatím bylo dřevo ze stromů přivezeno zpět a má ho rodina Bártkova jako jakési morální odškodnění.

Starostka uzavírá diskuzi k tomuto bodu a nechává hlasovat o návrhu usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje poskytnutí dotace a smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu obce Lučina ve výši 208 046,- Kč Mikroregionu Žermanické a Těrlické přehrady se sídlem Horní Bludovice 434

Výsledek hlasování:

pro 12 (p. Blahutová, p. Hrabec, p. Kiková, p. Kočnarová, p. Kozel, p. Mokryš, p. Pavlas, p. Říha, p. Šotkovský, p. Vařeka, p. Veselá, p. Votýpka)

proti 0

zdrželi se 2 (p. Kohut, p. Skokan)

Usnesení bylo přijato.

ad 9) Diskuse

P. Osina se ptá, jestli obec plánuje úklid po zimních posypech.

Starostka odpovídá, že se plánuje strojový úklid komunikací.

P. Kohut sděluje, že z titulu své profese ví o tom, že Frýdecká skládka nabízí k prodeji kvalitní sypký asfaltový recyklát. V případě zájmu pošle starostce kontakt.

Starostka projevuje zájem, potřebuje recyklát na opravu cesty kolem Vaníčků.

Nikdo další se do diskuze nehlásí.

ad 10) Závěr

Starostka děkuje přítomným zastupitelům a občanům za účast a přeje jim hezký zbytek dne.

Zasedání zastupitelstva končí v 18:37 hod.

Zapsala: Zdeňka Hrabcová

Datum: 05.04.2017

Ověřovatelé:

Josef Skokan

Radek Vařeka

Ing. Dagmar Veselá, starostka

